



**Universidad Autónoma del Estado de México  
Centro Universitario UAEM Zumpango  
Licenciatura en Sociología**

**Ensayo**

“Mitos y Realidades de la Pobreza.”

Que para obtener el título de Licenciado en Sociología.

Presenta:

**Ivette Yaneli Castro Martínez**

Asesor:

**Doc. Gonzalo Alejandro Ramos**

**Abril de 2013**

# **INDICE**

INTRODUCCIÓN.....	3
I. CONCEPTUALIZACION DE LA POBREZA.....	10
I.I. Conceptualización de la pobreza desde una postura Neoclásica.....	12
I.II. Conceptualización de la pobreza desde una postura Marxista.....	13
I.III Conceptualización de la pobreza desde una postura Neokeynesiana y Neomarxista.....	14
I.IV Conclusión de la conceptualización de la pobreza.....	15
II. ¿CUÁNDO UNA PERSONA ES POBRE?.....	20
III. TIPOS DE POBREZA.....	26
IV. DETERMINANTES PARA MEDICIÓN DE LA POBREZA.....	35
V. MÉTODOS PARA MEDIR LA POBREZA.....	45
VI. CRITERIOS QUE DETERMINAN A LA POBREZA.....	50
VI.I “Mitos de la pobreza” ¿visión o ilusión?.....	52
CONCLUSIONES.....	59
BIBLIOGRAFIA.....	69

## INTRODUCCION:

Abordar el tema de la pobreza nos conduce a hacer una serie de consideraciones, ya que no es un término que aluda de manera unívoca a un concepto universalmente aceptado, además de que la pobreza contiene grados y modalidades dependiendo de una serie de condiciones y de situaciones.

Sin embargo existe una visión unilateral y parcial, una imposición y clasificación de la pobreza, en la cual han intervenido una serie de actores, de instituciones y de organismos multilaterales, así como una diversidad de criterios, los cuales en ocasiones han acordado definir a la pobreza de forma estandarizada, no obstante que las realidades locales de los diversos países reportan una diversidad de niveles, formas y modalidades. El problema es semejante al que existe en otros temas como por ejemplo el del desarrollo, sobre el cual se parte de una idea muy general y ambigua, estos ejemplos nos dan idea de la dificultad que existe para el abordaje académico de temas que más bien tienen que ver con aspectos políticos y económicos que dejan de lado los aspectos culturales y sociales y hasta psicológicos atinentes a la población protagonista que vive y sufre la pobreza, lo cual paradójicamente ha erigido a la pobreza en un fenómeno que crece a medida que se obtienen mayores índices de desarrollo y de progreso a nivel mundial.

Al respecto partimos del supuesto de que la conceptualización de la pobreza está basada en descripciones verbales y escritas, las cuales contribuyen a su configuración, no obstante frecuentemente existe confusión para saber qué parte de estas descripciones son mitos y cuáles realidades, cuando algunos de estos mitos nos inducen a creer en una realidad y en ocasiones alguna realidad se convierte en mito.

Cuantas veces hemos oído hablar del tema de la pobreza, un tema mundialmente reconocido que a la vez parece tan claro y sencillo y en otras muy confuso y complicado, de cualquier manera sabemos que está ahí y que aumenta antes que decrecer, lo cual nos indica que en realidad nos faltan más elementos que considerar, pues no sabemos a ciencia cierta lo que ello significa.

Los legos sólo escuchamos y leemos lo que nos dicen aquellos que se llaman expertos en el tema, o que nos dicen que son expertos, porque han leído mucho más de lo que posiblemente nosotros hemos leído, porque han hecho estudios y revelan información especializada, de la cual podemos asumir que son la fuente más cercana a la realidad pero ¿acaso esto es cierto?, acaso ¿es verdad que ellos saben sentir la pobreza de aquellos que la viven y que están involucrados en las consecuencias de ella? Porque este fenómeno va más allá de lo natural y de las estadísticas, es decir, sabemos que “la pobreza es inquietante y angustiosa no sólo por la situación y el sufrimiento de quienes la padecen, sino porque nos interpreta, nos acusa”<sup>1</sup> como sociedad no es solo eso, es mas injuriosa que la realidad misma porque mata todo mito por más que se le semeje a la realidad; Para Carlos García Gual el concepto mito o mythos “pasó a designar el relato tradicional, la narración figurada y dramática, opuesta al discurso razonado o al razonamiento, el logos.”<sup>2</sup>

Entonces notemos que los mitos en nada se parecen a la realidad, porque sólo forman parte de un relato tradicional que muy posiblemente se va transfiriendo, saltado el tiempo y el espacio en el que estos se formaron, los mitos de la pobreza son historias herradas, por ello es importante preguntarnos ¿identificamos los mitos que la realidad de la pobreza muestra? ó vivimos la realidad que compromete nuestra conciencia como sociedad, porque es más

---

<sup>1</sup> CASADO, Demetrio, “El Plan CCB, jalón de la investigación española en problemas sociales”, *Revista del Ministerio del Trabajo en Asuntos Sociales*, nº 20, 1989.

<sup>2</sup> GARCÍA Gual, Carlos, *Mitos*, Ediciones Ciruela S.A, Madrid, 1998, pág. 10.

fácil sólo vivirla y no reflexionarla, ¿la vivimos como es o sólo como nos han enseñado a vivirla? aquéllos que están encargados de la administración de nuestro estado.

Pero debemos también preguntarnos ¿qué tanto intervienen los contextos para difundir las realidades y acrecentar los mitos? ya que la pobreza no es palpable como tal, desde una visión social, hay que definirla conforme a situaciones y contextos, es importante definirla desde un punto central y concreto por más difícil que esto parezca, ya sea desde alguna política social o una política económica, o yendo más allá en concordancia con los organismos internacionales encargados de este tema. Los cuales se ven forzados a definirla para poder estudiarla como bien lo muestra el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), el cual se distingue por su estrecha colaboración con la innovadora campaña del Fondo de Población de las Naciones Unidas, creado para concientizar y fomentar las acciones en torno a las oportunidades y a los desafíos del mundo actual.

En un mundo que cuenta hoy con siete mil millones de habitantes<sup>3</sup> la pobreza presenta un problema muy relevante para la continuidad de la especie. Vaya que el tema es importante, ya que la mayoría de los pobladores de este planeta estamos inmersos en dicho fenómeno, aunque algunos no seamos conscientes de ello, o quizá no nos sentimos parte de ella o bien sabemos que estamos inmersos en sus efectos, pero simplemente no sabemos como actuar ante sus consecuencias.

Reconociendo la complejidad del tema constituyámoslo como el centro de atención y la mayor preocupación no sólo de los pobres, sino también de la teoría y práctica de la economía que procura el desarrollo, pues hoy la mayoría de las economías del mundo gira en torno a este fenómeno. Tan es así que

---

<sup>3</sup> <http://www.undp.org/content/undp/es/home/presscenter/articles/2011/10/27/in-a-world-of-7-billion-fight-against-poverty-and-inequality-remains-critical.html>

Consulta: 2012/08/17.

dos grandes organismos multilaterales como lo son el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y el Banco Mundial (BM), se ven preocupados por dicho fenómeno, ya que en el último tiempo han dedicado sus principales investigaciones y publicaciones al tema de la pobreza.

Estos organismos mundiales no sólo se han encargado de investigar el fenómeno, sino que también se han encargado de examinar los efectos que consigo trae, contrarrestando los perjudiciales para la sociedad por medio del llamado de atención hacia las administraciones de los estados, dando consejos a los afectados sobre las medidas a tomar ante este fenómeno, y es que suena incoherente no pensar en la afectación directa hacia los que menos tienen sin destacar la cuestión económica, pero no es sólo eso ya que también tiene injerencia personal, social, cultural y política, por ello para su reconocimiento se deben recopilar todas sus características reales que la construyen y la definen como fenómeno.

Un punto importante que debemos retomar es cuando estos organismos multilaterales y su sector de informantes dan a conocer estas características, cabe la duda si efectivamente ¿son las reales o sólo tienden a describir las condiciones que parecen ser realidades?, es decir ¿en qué se basan para describirnos un fenómeno de esta magnitud?, que sin lugar a dudas día a día muta volviéndose más complejo y a su vez más difícil de describir dependiendo de cada contexto y tiempo social. Quién nos asegura que a la hora de generar realidades tan homogéneas y tan generales estos no cometen errores, por que es bien cierto que cada espacio tiene características propias no hay un solo lugar que tenga las mismas características que otro, o las misma configuración histórica, o incluso económica.

Es decir, un fenómeno de este tipo trae consigo toda una gama de información ya sea cultural, de tradición, de formación moral, de formación económica e

incluso de formación mental; advierte que consigo puede adoptar aspectos tanto relevantes o insignificantes, no obstante que estos a primera vista parezcan no centrales, la pobreza es una realidad y el formar mitos de ésta simplemente creará confusión, no sólo para quienes la padecen, sino también para aquellos que están interesados en estudiar y contrarrestar sus afecciones sociales.

Por lo anterior es que este texto pretende que analicemos y separemos los mitos de las realidades, asimismo, que reconozcamos lo que es y descartemos lo que no es en este tema tan ininteligible que es la pobreza, ya que al reconocerlo podremos crear nuestro propio criterio sobre el tema, porque reconociéndolo podremos ayudar a que otros sepan distinguir los mitos que nos hemos hecho de ella, o que nos han creado acerca del tema y así poder aportar aunque sea un poco hacia la comprensión, efectos y consecuencias que la pobreza nos impone.

Para lo cual, nos hemos dado a la tarea primeramente de revisar y reflexionar toda una serie de escritos, estudios e información, además de recomendaciones, con lo cual se pretende incursionar tanto las realidades como los mitos que poseemos.

Para ello este texto se divide en seis breves capítulos. El primero hace un énfasis en el concepto de pobreza de la manera mas concreta, y como ésta ha sido tratada por varios escritores y descrita desde varias posturas, puesto que estas marcaron nuestra historia, como lo son: postura Neoclásica, postura Marxista y finalmente Neokeynesiana y Neomarxista, terminando por una descripción afinada. El segundo capítulo trata de describir el fenómeno desde su acción, es decir, describe cuáles son las características que tiene un sujeto al ser parte de este fenómeno, en este breve apartado se retoman autores como Amartya Sen y su texto *Desarrollo y Libertad*, a Julio Boltvinik y Enrique Hernández Laos con su libro *Pobreza y Distribución del Ingreso en México* y

entre otros a Félix Vélez compilador del libro *La pobreza en México, causas y políticas para combatirla*.

El tercer capítulo aborda la clasificación de la pobreza, describiendo cada tipo y marcando las diferencias existentes entre cada clasificación. El cuarto capítulo nos habla de cuáles son los determinantes utilizados para poder medir la pobreza. Por su parte el capítulo cinco abordamos el cómo se han generado técnicas que puedan medir los efectos de este fenómeno y ya en el capítulo seis, está dedicado a definir las características que determinan este fenómeno desde su particularidad hasta su manera más difusa, partiendo de la información más cercana a la realidad de la pobreza en su acción además aborda el concepto de mito para lo cual nos auxiliamos de algunos estudiosos que lo definen de manera operativa en su relación con la sociología. Este capitulado pretende hacer un acercamiento más fiel y certero de lo que se conoce acerca del tema de la pobreza.

Nos auxiliamos de las principales teorías existentes acerca de la pobreza derivadas de autores como Marx y el sentido común del pobre, la expuesta por Julio Boltvinik y Amartya Sen sólo por mencionar algunos; así como de los enfoques que los organismos multilaterales han mantenido como criterios para establecer cuando una determinada sociedad es pobre, o cuando y en qué circunstancias mantiene un nivel de pobreza catalogado como un problema que atañe a su desarrollo en general y que es necesario erradicar o modificar.

Utilizamos el método comparativo y correlacionado, además de nuestra visión crítica sobre las formas de abordaje para la eliminación de la pobreza. Un aspecto relevante es la conceptualización de la pobreza que sometimos a revisión y consideración.

Revisamos material impreso y electrónico al respecto, el cual nos proporciono una idea lo más cercana posible a la realidad vivida en el mundo contemporáneo, una especie de estado del arte del tema que en este caso nos ocupa.

Se pretende dar un ejemplo de proyección del fenómeno a partir del análisis y la reflexión de la información existente, la cual por diversos medios y a través de distintos enfoques trata de que los legos conozcamos más del tema, a la vez que podamos contribuir modestamente a que se creen técnicas más claras y precisas para contrarrestar la pobreza, este proyecto es uno de muchos que tienen una buena intención de lanzar algunas ideas e inquietudes que permitan a otros lectores que quieran conocer el tema intentar crear algo diferente y más avanzado, o que tal vez lo conozcan si es la primera vez que se acercan a él, o también permita reabrir el expediente sobre las políticas sociales implementadas por las administraciones de muchos y muy variados estados y poder así evaluar desde una óptica distinta los proyectos, no dudamos que bien intencionados e interesantes para resolver el problema, pero que a la hora de su implementación por una causa o por otra terminan en lamentables fracasos o bien no se obtienen los resultados esperados.

Dar información verídica es un trabajo difícil, porque en muchas ocasiones te encuentras con información que ya no es aplicable, información que sólo forma parte de mitos que se han arrastrado a lo largo de la historia y que, su sustento ha dejado de ser funcional en el mundo actual.

## CAPITULO I

### **“Conceptualización de pobreza”**

El problema de la pobreza ha sido un asunto que históricamente ha ocupado un lugar importante en las discusiones de cualquier Estado, por ello es que las administraciones de los estados han elaborado muy diversos planes y programas para combatir este problema.

La determinación de este concepto tan importante en la actual realidad, es manifestada por muy variadas definiciones y asimismo se ha contextualizado en varios momentos de la historia humana. Pero antes de enfocarnos en la historia determinemos este concepto mediante su definición más básica y coloquial descrita por el Diccionario de la Lengua Española de la Real Academia, la que nos define a la pobreza como “calidad de pobre”, indudablemente es una definición insuficiente para darnos una idea clara de este tema, por ello consultemos la definición de pobre, esta nos dice “necesitado, que no tiene lo necesario para vivir”, esta definición es mucho más clara, aquí ya entendemos que cuando hablamos de pobreza hablamos de necesidad, pero no es cualquier necesidad, es sólo lo fundamental para vivir, por ello puede entenderse cosas como vestido, alimento, casa y salud.

Es importante que cuando hablemos de necesidad en el tema de pobreza no la confundamos con el deseo, puesto que la necesidad se asocia con la falta de algo que es necesario para la conservación de la vida y, el deseo puede ser un mero accesorio prescindible para la calidad de vivir: es tan claro como lo que expresa Carlos Marx “El hambre es hambre, pero el hambre que se satisface con carne cocida, comida con cuchillo y tenedor, es un hambre muy distinta del que devora carne cruda con ayuda de manos, uñas y dientes”<sup>4</sup>, es como una

---

<sup>4</sup> MARX, Carlos, *Contribución a la Crítica de la Economía Política*, Siglo XXI, México 1980, p.240.

persona que tiene hambre y solo hay sopa, si hay necesidad comerá sopa pero si su hambre es impulsada por el deseo pensará para sí ¿que se te antoja? Y tal vez llegará a la conclusión que una hamburguesa, así que no comerá sopa. No pretendemos que con estos ejemplos quede clara la conceptualización de pobreza, únicamente pretendemos que se tenga una idea para que podamos discernir mejor toda la explicación.

Distingamos que la idea de pobreza es central, porque alrededor de ella se construyen las preocupaciones principales para el buen funcionamiento del sistema social y de sus integrantes, por ello es tan fácil determinarla, “se considera que una persona es pobre cuando se encuentra en una situación precaria en la que carece de *capacidades y/o oportunidades de desarrollo*. Manifestaciones como escasos ingresos, insalubridad, desnutrición y vulnerabilidad a las enfermedades y a las inclemencias del medio ambiente, las que inciden negativamente en sus oportunidades de salir adelante”<sup>5</sup>. Sin embargo, muchas veces se opera sobre la base de sobreentendidos, como si la conceptualización de la pobreza fuese parte del “sentido común” y por tanto, fácil de resolver.

Este “sentido común” nos dice que la pobreza tiene manifestaciones muy obvias, que pueden observarse a simple vista y que, en general confluyen en la insuficiencia de recursos materiales, ya sea de los ingresos corrientes o de aquellos elementos que definen el ambiente físico en el que se desarrolla la vida de una persona, como la disponibilidad de servicios básicos como salud y educación, entre otros. Sin embargo la conceptualización de este término no es fácil de precisar, incluso Félix Vélez nos dice que “tiende a considerarse que la pobreza es un problema de escasos ingresos. Sin embargo este enfoque

---

<sup>5</sup> VÉLEZ, Félix (compilador), *La pobreza en México causas y políticas para combatirla*, Instituto Tecnológico Autónomo de México y Fondo de Cultura Económica, México D.F. 1994, pág. 7.

resulta muy limitado ya que la pobreza es un fenómeno mucho más complejo”<sup>6</sup>, tan es así que a lo largo de la historia se ha tratado de definir la pobreza desde varios puntos de vista, hablemos de que estos puntos son así llamadas corrientes teóricas.

### ***1.1 Conceptualización de la pobreza desde una postura Neoclásica.***

La pobreza tiene varias aportaciones, los neoclásicos por su parte postulan “que para un determinado nivel de ingreso la utilidad total de un consumidor alcanza su máximo cuando la utilidad marginal que le ofrece cada bien resulta proporcional a sus respectivos precios. En su contenido concreto esta afirmación implica que cualquier composición de una canasta de consumo expresa un comportamiento racional en la medida en que a juicio del consumidor alcance el nivel de maximización referido”<sup>7</sup>. El individuo va a adquirir los elementos de su canasta en base al poder adquisitivo que puede aspirar como consumidor, la conceptualización de esta corriente va en dirección de un proceso social donde existe la libertad económica, por lo tanto, para ellos el consumidor queda totalmente determinado por la racionalidad de los límites de su poder adquisitivo, sin lugar a duda para los neoclásicos el problema económicamente significativo no está determinado por los criterios formales de racionalidad que eventualmente utilizará el individuo, sino más bien por los factores que han determinado su poder adquisitivo.

En suma podemos afirmar que en el tema de la corriente neoclásica, “la consideración de modificaciones marginales en el bienestar social dentro de una estructura distributiva general que no se discute, da lugar a una problemática totalmente inapropiada para tratar el tema de la pobreza extrema en las economías periféricas y subdesarrolladas.”<sup>8</sup>

---

<sup>6</sup>Ibídem, pág. 7.

<sup>7</sup>DI FILIPPO, Armando, *Desarrollo y Desigualdad Social en América Latina*, Fondo de Cultura Económica, México 1981, pp. 74.

<sup>8</sup> Ibídem, pág. 76.

Así que dentro de una teoría de bienestar en una versión neoclásica la pobreza quedaba fuera de sus preocupaciones, por ello es importante analizar las siguientes posturas.

### ***I.II Conceptualización de la pobreza desde una postura Marxista.***

La corriente marxista no está contemplada en estas determinaciones de pobreza, porque esta corriente se limita a interpretar el sistema capitalista a partir de una concepción del valor económico, desarrollándose de la siguiente manera: primero se determina el valor de una mercancía que depende de su contenido de trabajo abstracto y socialmente necesario bajo condiciones técnicas medias, correspondientes a una época dada; luego se aplica este principio a todas las mercancías, incluyendo la fuerza de trabajo y es aquí donde surge la plusvalía que es la diferencia entre el valor agregado por el trabajo y el valor de la fuerza que lo desplegó, así que, al haber afirmado que el trabajo es la ausencia creadora del valor, queda implicada la idea de explotación como un acto de inicua injusticia social.

El valor en el sentido que le da Marx no sería una medida social del valor de las mercancías, sino, en todo caso una medida social del progreso técnico introducido en cada actividad productiva. Solamente bajo condiciones de competencia perfecta esa medida del progreso técnico sería simultáneamente una medida proporcional al valor de cambio de las mercancías; por lo tanto en condiciones de extrema heterogeneidad tecnológica, la tasa de explotación no guarda ninguna asociación significativa con las condiciones reales de vida de los trabajadores comprendidos en dicha estructura de poder productivo. Más precisamente, no cabría esperar ninguna correlación entre pobreza y tasa de explotación.

### ***I.III Conceptualización de la pobreza desde una postura Neokeynesiana y Neomarxista.***

En el caso de la corriente neokeynesiana y neomarxista pasa la misma situación que en el marxismo, ya que estas corrientes sólo abordan el tema del desarrollo, mientras que el tema de la pobreza adquiere urgencia social y significación política en las sociedades periféricas y subdesarrolladas, donde la introducción del progreso técnico asume precarias y sesgadas modalidades, en estas sociedades la productividad media del trabajo humano no es lo suficientemente baja como para que, dentro de la problemática distributiva quede necesariamente implicado en sus más extremas y degradantes características.

Ahora bien, desde una visionaria opinión capitalista se define a la pobreza como carencia de riqueza, así la riqueza podrá ser entendida de manera igualmente superficial como la <<abundante>> posesión de poder adquisitivo general o de aquellas mercancías que permiten llegar a él. Asimismo, “la pobreza puede ser definida como un estado de impotencia económica, incapaz por lo tanto de dinamizar el poder productivo de la economía. Nótese bien entonces que dentro de un sistema capitalista prototípico los pobres son pobres no sólo en el sentido superficial de que no tienen dinero para adquirir lo que se ofrece en el mercado, sino también en el más profundo de que carecen del poder adquisitivo para dinamizar y modelar el poder productivo general en un sentido acorde con la satisfacción de sus propios fines y prioridades”<sup>9</sup>.

Entendiendo que el poder adquisitivo da la función de elegir alternativas diferentes cuando esta alternativa se refiere a mercancías, así ésta

---

<sup>9</sup> DI FILIPPO, Armando. *Desarrollo y Desigualdad Social en América Latina*, Fondo de Cultura Económica, México 1981, pág. 82.

insatisfactoria situación constituye la definición de pobreza en su forma más general.

#### ***1.1.4 Conclusión de la conceptualización de la pobreza.***

Por ello es que, ante estos estilos de desarrollo los contextos expresan la pobreza como “una falta de diversificación tan notable en el consumo de los estratos inferiores que no alcanza a satisfacer ciertos estándares convencionales mínimos determinados a un nivel internacional”<sup>10</sup>, en el que, los pobres son expuestos socialmente a la segregación económica y sin derecho a oportunidades de salir de este problema por ello Aníbal Pinto nos expresa que, “si se persigue una reproducción de la ‘sociedad opulenta de consumo’(o de una restringida caricatura de la misma), es obvio que vendrán (o han venido) por añadidura la ‘marginación’ de la gran masa (a niveles variables de no participación o privación de materiales, según sean las situaciones nacionales) y una dependencia creciente del exterior vía enajenación de activos, endeudamiento y otras derivaciones transparentes”<sup>11</sup>, generando únicamente una economía de estado decadente y sin vías de progreso.

Por consecuencia de lo anterior y, tomando en cuenta que los modos de producción evolucionan, pues lo siguiente es que surja una disparidad entre el progreso de los que tienen los medios y los que no los tienen, es decir los ricos se hacen más ricos y los pobres incrementan su pobreza. Dado esto, es evidente que surge un problema de urgencia pública: la miseria y la pobreza.

Ya para el S.XXI, y tomando en cuenta a la pobreza como consecuencia de diversos y variados procesos económicos, políticos, sociales y demográficos y hasta de carácter moral, que interactúan entre sí, exponemos que en la

---

<sup>10</sup> *Ibidem*, pág. 86.

<sup>11</sup> PINTO, Aníbal, “Heterogeneidad estructural y modelo de desarrollo reciente en América Latina”, este ensayo forma parte del libro *Inflación, Raíces Estructurales*, Fondo de Cultura Económica, México, 1973, pp.136-137.

mayoría de los casos la pobreza es fruto de una distribución desigual de la riqueza derivada de las políticas de ajuste y estabilización macroeconómicas; y del abandono de la responsabilidad del Estado en la atención de los problemas sociales que dichas políticas generan y agudizan.

“La pobreza no es un fenómeno estático que permanece como tal durante largo tiempo. Por lo contrario se trata de un fenómeno dinámico que avanza o retrocede según se realicen acciones eficaces y eficientes para revertir esta situación con acciones de Estado, o se le descuide (por omisión) con o sin razón”<sup>12</sup>, por ello es importante conocerla y atacarla, y no sólo condicionarla a nuestras posibilidades de solución; y es que la pobreza es un fenómeno que se crea por muchos motivos no solo los económicos, por ejemplo Enrique González Tiburcio y Ángel Ávila Martínez nos dicen que “la pobreza está estrechamente ligada al territorio y a las potencialidades de los recursos que este ofrece a sus habitantes y la forma en que se explotan, como efectos multiplicadores de la riqueza con base en dichos recursos. Sin embargo, el peor de los fenómenos sociales que ocasionan la pobreza es la guerra”<sup>13</sup>, si tomamos en cuenta que la guerra es la peor de las epidemias sociales, entonces pongamos a discusión cuál será la mejor política ante esta situación.

En las sociedades contemporáneas de niveles de desarrollo medio y bajo, existen amplios sectores de la población donde los exiguos bienes con que cuentan las personas, la falta de acceso a los mercados y la escasez de oportunidades de empleo, les impiden salir de su situación de pobreza material y en muchos casos las precipitan al círculo perverso de la miseria y la marginación, y más aún perverso resulta si le agregamos la llegada de la globalización<sup>14</sup>, que ahora es la guía tanto económica como social, cultural y política de nuestras sociedades.

---

<sup>12</sup> CORDERA Campos Rolando y CABRERA Adame Carlos Javier (coord.), *Superación de la pobreza y universalización de la política social.*, 2007, México, UNAM, pág. 179.

<sup>13</sup> *Ibíd.*, pág. 180.

<sup>14</sup> Se trata de un conjunto de cambios profundos que ocurren en el entorno y que tienen implicaciones muy profundas en la vida y en la cultura de los pueblos. En realidad la globalización es un fenómeno de

Para algunos, la globalización implica la apertura total de los mercados y los negocios, las comunicaciones y formas de entretenimiento, es vista como un fenómeno que destruye las industrias nacionales, sobre todo las tradicionales y genera un creciente número de desempleados en los sectores industriales que las tecnologías avanzadas no son capaces de absorber. Como resultado se tiene un aumento en la marginación y un aumento en las diferencias económicas y sociales entre países. En este mundo globalizado, lo único que se puede gobernar hoy con alguna certeza, es el capital humano y las inversiones en capital físico. El capital humano es salud y educación. Se trata de eliminar los cuellos de botella que impiden el desarrollo de una región donde las sociedades que no permiten el avance y mejora para éste son excluidas, quedando al margen de la superación y, es así como la pobreza se apropia de estas sociedades las absorbe y las condiciona.

Y como resultado de toda esa mezcla de cambios la pobreza sólo se ha vuelto un fenómeno que va mutando ante las nuevas situaciones de nuestra modernidad, ahora la “pobreza es un término que hace referencia a la privación de elementos necesarios para la vida humana dentro de una sociedad, y de medios o recursos para modificar esta situación”<sup>15</sup>, en estas circunstancias una sociedad pobre no sólo tiene que lidiar con su economía, sino al igual buscar oportunidades para salir a flote del problema que enfrenta, de lo contrario el mismo sistema la regresará a la misma situación una y otra vez.

---

conectividad compleja y por ello, se apoya en que los pueblos compartan diversos aspectos al menos en lo general y éstos aspectos se nutren de nuevos componentes llegados del exterior, que contienen atractivos que hacen que los pueblos de inmediato los adopten como suyos.

<sup>15</sup> CASAIS Padilla, Enrique, *Políticas Económicas y Pobreza: México 1982 – 2007*, Universidad Complutense De Madrid, Facultad De Ciencias Económicas y Empresariales, Departamento De Economía Aplicada I (Economía Internacional y Desarrollo), Madrid, 2009, pág. 161.

Teniendo más claro nuestro concepto, adentrémonos a las características esenciales de este fenómeno, para ello Janvry & Sadoulet nos dicen: “la pobreza puede concebirse como una carencia definida en distintos espacios:

- Carencia en capital físico o humano (por ejemplo, carencia de un número de años de educación formal, de servicios de salud adecuados o de cierto tipo de vivienda).
- Carencia en ingreso (por ejemplo, de flujos monetarios o no monetarios suficientes para adquirir ciertos satisfactores).
- Carencia en bienes de consumo (por ejemplo, de una canasta de bienes alimenticios y no alimenticios).
- Carencia en oportunidades de participación en los mecanismos de decisión colectiva, o política, que le dan “voz” a la ciudadanía en la representación de sus intereses.
- Carencia en mecanismos de apropiación o de titularidades sobre recursos, que entre otras cosas provocan incertidumbre respecto al acceso a satisfactores básicos.
- Carencia en bienestar, entendido en un sentido subjetivo (por ejemplo, de un nivel de satisfacción personal adecuado).<sup>16</sup>

Esta aportación nos abre todo un panorama de lo que podemos carecer si nos encontramos en la situación de pobreza, estos dos autores no se limitan al definir este fenómeno en cuestiones sólo económicas, van más allá de lo social adentrándose en cuestiones psicológicas e incluso contempla acciones políticas, así que, no sólo nos limitemos a pensar que hay sólo una pobreza económica o social.

---

<sup>16</sup> JANVRY & SADOULET: *Crecimiento, Pobreza y Desigualdad en América Latina: Un análisis de las relaciones causales*. BID, Washington. 1999.

Ya concluyendo con el tema retomemos Amartya Sen y su definición, afirmando que “la pobreza puede definirse en un sentido absoluto como la privación de capacidades básicas y en uno relativo como la carencia de los medios considerados como apropiados en una sociedad específica para alcanzar dichas capacidades”.<sup>17</sup>

Finalmente podemos agregar que sociológicamente, “la pobreza se define como una carencia o falta de bienes, o bien como penuria; siempre referida por algo material o no material”<sup>18</sup>, esta conceptualización es a la que haremos referencia a lo largo de este escrito determinándola de igual manera por “las siguientes conclusiones: a) las necesidades humanas fundamentales son finitas, pocas y clasificables. b) Son las mismas en todas las culturas y en todos los periodos históricos. c) Lo que esta culturalmente determinado no son las necesidades sino los satisfactores de esas necesidades. d) El concepto de pobreza tradicional es limitado pues es estrictamente economicista.”<sup>19</sup> El fenómeno de la pobreza aunado al atraso y a la marginación ha tratado de ser explicado de tantas y tan variadas formas y, más aún, por cada uno de los programas que han intentado resolverlo que, lo único que queda por entender es que sin duda estas explicaciones siempre estarán mediadas por los momentos históricos en los que aparecen cada una de estas iniciativas radicadas en las causas y en el alcance social que ha llegado a tener este fenómeno.

---

<sup>17</sup> SEN, Amartya, *Desarrollo y Libertad*, Editorial Planeta, Madrid, 2000, pág. 49.

<sup>18</sup> Por ejemplo en H. Partt Faairchild: Artículo <<Pobreza>>, en *Diccionario de Sociología*, F.C.E., México 1949.

<sup>19</sup> BOLTVINIK, Julio y HERNÁNDEZ Laos Enrique, *Pobreza y Distribución del Ingreso en México*, Siglo XXI Editores S. A. de C.V., México, 2006, pág. 33.

## CAPITULO II

### **“¿Cuándo una persona es pobre?”**

Para resolver esta incógnita es importante destacar que la determinación de la pobreza de un individuo siempre estará en relación directa con el medio, dónde y cómo se esté desarrollando. En este sentido resolveríamos de manera evidente la cuestión, hablemos de las estructuras que se le presentan a un individuo para desarrollarse en un medio social que sólo le permita definirse como pobre. Félix Vélez en su estudio de la pobreza en México nos destaca una hipótesis al respecto ¿Por qué un individuo es pobre?, el nos dice “que el origen de la pobreza del país se encuentra en el rezago en el desarrollo agrícola y rural. Independientemente de la distribución geográfica de la población que se encuentra en condiciones de pobreza extrema, esta hipótesis resulta importante desde un punto de vista del comportamiento: la pobreza urbana no es sólo menos importante en términos cuantitativos, sino que, en gran medida, es un reflejo de la pobreza rural, en tanto que la migración es un mecanismo clave mediante el cual los grupos pobres de las áreas rurales intentan reducir las diferencias en sus ingresos *vis a vis* el resto de la población”<sup>20</sup>. Poniéndonos un poco críticos en las situaciones de la pobreza en general, pensemos que este autor atina en su afirmación, ya que cuando una zona o parte de la población se encuentra en las orillas del territorio, esta población opta por buscar lugares donde hayan mejores oportunidades, para ello comienza a moverse de la periferia del territorio hacia el centro, generando así el fenómeno de la migración, lo cual genera una diferencia en la pobreza pasando a ser de pobres rurales a pobres urbanos.

Es un poco difícil entender esta cuestión, por ello aclaremos nuestras ideas y comencemos por una tan sencilla definición que es el significado de <ser pobre>, Enrique Casais nos dice que “ser pobre significa que, dadas las

---

<sup>20</sup> VÉLEZ, Félix (compilador), *La pobreza en México causas y políticas para combatirla*, Instituto Tecnológico Autónomo de México y Fondo de Cultura Económica, México D.F. 1994, pp. 51-52.

condiciones sociales e individuales, las personas no tienen acceso a los recursos económicos necesarios para alcanzar las capacidades básicas.”<sup>21</sup>

Por ello se determina que depende donde y como vive el individuo clasificado como pobre, y es así como “combinaciones de estas definiciones permiten concebir la pobreza como una **privación multidimensional**, en donde la imposibilidad de obtener cierta especificación de activos, ingresos, bienes de consumo u otros elementos identifican a quien es pobre. Los elementos posibles para reconocer a quien es pobre pueden multiplicarse de forma indefinida, agregando cuestiones tales como inferioridad social, aislamiento o relaciones de poder desfavorables, lo que eleva la complejidad de la definición de pobreza”<sup>22</sup>.

Aunado a lo anterior Félix Vélez no dice que “se considera que una persona es pobre cuando se encuentra en una situación precaria en la que carece de capacidades y/o oportunidades de desarrollo. Manifestaciones como escasos ingresos, insalubridad, desnutrición y vulnerabilidad a las enfermedades y las inclemencias del medio ambiente que inciden negativamente en sus oportunidades para salir adelante”<sup>23</sup>, como ya anteriormente lo mencionaba, ello sólo genera que la pobreza no desaparezca, por el contrario sólo concibe que los pobres generen más pobres, ya que “los grupos designados como pobres, poseen manifestaciones culturales e institucionales diferentes a otros grupos, siendo una forma de constituirse como hombre y como sociedad”<sup>24</sup>.

Además de lo anterior pensemos en que parece ser universalmente cierto que los pobres no poseen medios de producción abundantes, a excepción de su

---

<sup>21</sup> CASAIS Padilla, Enrique, *Políticas Económicas y Pobreza: México 1982 – 2007*, Universidad Complutense De Madrid, Facultad De Ciencias Económicas y Empresariales, Departamento De Economía Aplicada I (Economía Internacional y Desarrollo), Madrid, 2009, pág. 163.

<sup>22</sup> *Ibíd.*, pág. 163.

<sup>23</sup> VÉLEZ, Félix (compilador), *La pobreza en México causas y políticas para combatirla*, Instituto Tecnológico Autónomo de México y Fondo de Cultura Económica, México D.F. 1994, pág. 7.

<sup>24</sup> ARZATE, J. Neoliberalismo, *Pobreza y Educación Primaria. El Caso del Estado de México*, Tesis de Maestría en Administración, Universidad Iberoamericana, México D.F. pág. 37.

capacidad de trabajo, sin embargo esta capacidad es baja debido a la situación de pobreza que enfrentan, y es por ello que no pueden bien utilizar sus medios de producción, o en su defecto, no poseen la capacitación necesaria para poder explotar al máximo sus medios, aunque estos les proporcionen la oportunidad de desarrollo. Esta afirmación parece implicar lo que Moisés I. Orozco llama un “círculo vicioso de la pobreza en donde la única manera de que los ingresos de los pobres pudieran aumentar sería incrementando la productividad de su trabajo; pero esta productividad no puede crecer simultáneamente porque las condiciones de la pobreza son tales que lo impiden”<sup>25</sup>, un claro ejemplo de esta situación son los medios de transporte, los cuales en muchas ocasiones limitan al individuo a aspirar a un mejor trabajo debido a la distancia que existe entre su casa y la zona industrial, el tiempo que invierte en su traslado aunado a lo gasta (hablando monetariamente) en su traslado por ello es que no puede acceder a un mejor empleo y prefiere quedarse en las zonas rurales donde no invierte tanto para su traslado.

Es así como el estudio de la pobreza a nivel sociedad se ha tratado de clasificar en grupos de pobres y “la decisión de las variables específicas que se incluyen en la medición puede fundarse en criterios técnicos de confiabilidad y validez, así como en la información disponible. Los indicadores referidos a la vivienda suelen tomar en cuenta, por ejemplo, el material de que están hechos los techos, muros y pisos; el número de cuartos, el índice de hacinamiento y si la cocina, el comedor y los baños son de uso exclusivo; la disponibilidad de agua potable, de electricidad y de sistemas de eliminación de excrementos. Los indicadores de escolaridad suelen registrar la asistencia a la escuela de la población en edad escolar, así como el nivel educativo alcanzado por los demás miembros del hogar”<sup>26</sup>.

---

<sup>25</sup> VÉLEZ, Félix (compilador), *La pobreza en México causas y políticas para combatirla*, Instituto Tecnológico Autónomo de México y Fondo de Cultura Económica, México D.F. 1994, pág. 117.

<sup>26</sup> CASAIS Padilla, Enrique, *Políticas Económicas y Pobreza: México 1982 – 2007*, Universidad Complutense De Madrid, Facultad De Ciencias Económicas Y Empresariales, Departamento De Economía Aplicada I (Economía Internacional Y Desarrollo), Madrid, 2009, pág. 179.

Una vez establecidas las variables correspondientes a las dimensiones pertinentes en base a lo anterior, se definen normas mínimas que permitan identificar a quién se considera como pobre en términos de estas carencias. Ahora bien, la dificultad de la definición de las normas se multiplica en función del número de indicadores, aun en aquellos casos en que pareciera a primera vista que se podría llegar a una norma por acuerdo general; es decir, se concretan las carencias que caracterizan a la familia y en base a eso se va catalogando su nivel de pobreza.

“Las normas que establecen los límites entre los hogares (o las personas) que presentan carencias (o insuficiencias) respecto a una necesidad básica, son el punto central en la aplicación del método de (Necesidades Básicas Insatisfechas) NBI. La discusión suele enfrentar posiciones que se basan en juicios de valor diferentes, lo que hace muy difícil dar una solución general a este problema que sea aceptable para diversos investigadores”<sup>27</sup> más aún cuando las necesidades básicas se mutan al asociar fenómenos que tienen que ver con la misma causa.

Ahora que ya tenemos un proximidad al concepto de un pobre y mas o menos lo identificamos dentro de una sociedad, pero nos hemos preguntado ¿Cómo ven la pobreza los pobres? ó ¿Qué piensan los pobres de la pobreza?, suena algo ilógico pensar en pobreza sin pensar en pobres, incluso “resulta paradójico el florecimiento y desarrollo de los estudios que toman a los pobres como una estadística, porque los pobres son la parte más importante en la solución de sus problemas. Son protagonistas, sujetos activos de su desarrollo, y no meros receptores pasivos de dádivas. Los pobres saben mejor que nadie que es lo que necesitan para ser incluidos en el desarrollo”<sup>28</sup> y no pensemos en hablar de pobreza en un sentido romántico, sino mas bien real, sobre todo para que la

---

<sup>27</sup> *Ibíd.*, pág. 179.

<sup>28</sup> SZÉKELY, Miguel, *Desmitificación y Nuevos Mitos Sobre la Pobreza*, Secretaria de Desarrollo Social, Miguel Ángel Porrúa Librero-Editor, México, 2005, pp. 8-9.

política social, utilizada para contrarrestar el problema de la pobreza sea la más idónea y más que nada para que de frente al problema focalicemos los principales grados.

En un estudio realizado en México por Sedesol en el 2002 se encontró que, “según la mayoría de los pobres, la pobreza es simple y llanamente “no tener que comer”<sup>29</sup>, tal vez por esta circunstancia, para ellos es tan simple definir como atacarla, así que en cuanto a las acciones necesarias para hacer frente a la pobreza, los pobres sugieren “que lo que se necesita son más empleos y mejores salarios [...] esto indica que para la mayor parte de los pobres la solución al problema de la pobreza es cuestión de oportunidades. Es cuestión de contar con la posibilidad para mejorar su condición por sí mismos”<sup>30</sup>.

Es simple pensar que mucho de lo que se ha dicho acerca de la pobreza lo han dicho personas que no son pobres o que nunca han vivido en pobreza; y si esta es la cuestión entonces se han escrito muchos mitos, pero el problema radica a la hora de crear la política social, es decir, en definitiva “las acciones de política social deben tomar en cuenta la idiosincrasia y cultura de la población a quien pretenden beneficiar”<sup>31</sup> para darse cuenta de lo que de verdad demandan los pobres para satisfacerlos y no crear bienes innecesarios.

Otro punto importante que se debe de tomar en cuenta, nos dice Moisés I. Orozco, es la clasificación regional de la pobreza porque determina totalmente el que un individuo salga o no de ella; puesto que los individuos afectados por la pobreza dependen de sus actividades de trabajo, pero a su vez dependen de ciclos agrícolas y condiciones climáticas, de tal forma que “la estacionalidad de las actividades laborales de los pobres, junto con el hecho de que sus ingresos apenas cubren un mínimo de nutrición y de que su acceso al crédito suele ser

---

<sup>29</sup> *Ibidem*, pág. 18.

<sup>30</sup> *Ibidem*, pág. 18.

<sup>31</sup> *Ibidem*, pág. 63.

nulo, producen dos características importantes de comportamiento . Por un lado, los pobres no pueden amortiguar fácilmente disminuciones temporales imprevistas en sus ingresos y los resultados de este acontecimiento pueden ser catastróficos. Por otro lado, los pobres suelen ser sujetos en particular adversos al riesgo, sobre todo por la razón que acabo de mencionar y porque tiene mayor valor la utilidad marginal al estar cerca del nivel de subsistencia”<sup>32</sup>.

Evidentemente, no lograremos obtener una solución ideal al fenómeno de la pobreza, porque es más que innegable que dicho fenómeno convive con entornos muy diversos que hacen prácticamente imposible encontrar una solución única para todas las realidades.

---

<sup>32</sup> VÉLEZ, Félix (compilador), *La pobreza en México causas y políticas para combatirla*, Instituto Tecnológico Autónomo de México y Fondo de Cultura Económica, México D.F. 1994, pág. 119.

## CAPITULO III

### ***“Tipos de pobreza”***

Ya hemos hablado de la pobreza, de sus conceptualizaciones en diferentes contextos y de lo que la caracteriza y determina como fenómeno, ahora hablemos de los tipos de pobreza que hay.

Félix Vélez toca precisamente de esta diferenciación y expresa que “la pobreza no es un fenómeno homogéneo. Existen distintos niveles de pobreza para los cuales se requieren medidas particulares y específicas. En primer lugar, es necesario distinguir entre pobreza extrema y pobreza moderada: la primera se considera una condición absoluta, mientras que la segunda es una condición relativa”<sup>33</sup>, se consideran así porque en la primera es muy difícil dejar de ser un pobre por el grado avanzado y crónico que atañe a las sociedades que la padecen y en la segunda, digamos que la afección de pobreza es menor, no así menos dolorosa, ya que se tiene más posibilidad de salir de ella, pero nada asegura que sus determinantes nos deroguen ese derecho, para entender mejor lo anterior Levy nos explica: “los pobres extremos son las personas que no tienen un nivel de nutrición suficiente, lo cual incide en el desempeño físico y mental deficiente que no les permite participar en el mercado de trabajo ni en actividades intelectuales como la educación. Además, la condición de pobreza extrema prácticamente impide cualquier movilidad social; los pobres extremos nacen y mueren por lo general en la misma situación”<sup>34</sup>. Por ello es que es más fácil dejar de ser pobre cuando se encuentra en una pobreza moderada.

Esta pobreza es un signo crónico del fenómeno porque sus alicientes son tan tajantes que no permiten la evasiva. Por ello es que la pobreza extrema va más allá del solo poseer un empleo formal, va más allá de recibir educación o de ser

---

<sup>33</sup>VÉLEZ, Félix (compilador), *La pobreza en México causas y políticas para combatirla*, Instituto Tecnológico Autónomo de México y Fondo de Cultura Económica, México D.F. 1994, pág. 8.

<sup>34</sup>Ibídem, pág. 8.

participe de proyectos sociales; la pobreza extrema es tan severa como el no poder satisfacer la necesidad más básica como la alimentación.

Esta aclaración no debe de quedar limitada por la diversidad de situaciones de pobreza introducidas por su planteamiento como un fenómeno relativo, es que ambos tipos de pobreza son hirientes para la sociedad donde se desarrollan, pero digamos que una es mas lacerante que otra, “es útil separar la pobreza referida a la imposibilidad de alcanzar la eficiencia biológica, de aquella asociada principalmente a la interacción con el medio social.

- La primera está estrechamente relacionada con estar adecuadamente nutrido y razonablemente saludable.
- La segunda, por el contrario, se asocia con el hecho de que las personas pertenecientes a un hogar puedan vivir experiencias que ellos consideran significativas en el contexto de la sociedad en la que viven.

Algunos investigadores consideran que las carencias que generan deterioro orgánico constituyen la **pobreza extrema**; aquellas adicionales que impiden funcionar como persona o integrarse al entorno social, corresponden a la **pobreza moderada**<sup>35</sup>.

La pobreza que forma parte de una realidad persistente nos muestra que una de sus vertientes “la pobreza extrema es constante en el tiempo y, dentro de ciertos límites, en el espacio. Los moderadamente pobres por otro lado, no pueden satisfacer necesidades que, dado el nivel de desarrollo del país, se consideran básicas”<sup>36</sup>. Es constante en el tiempo porque, conforme nuestro

---

<sup>35</sup> *Ibíd*em, pág. 164.

<sup>36</sup> VÉLEZ Félix (compilador), *La pobreza en México causas y políticas para combatirla*, Instituto Tecnológico Autónomo de México y Fondo de Cultura Económica, México D.F. 1994, pág. 19.

universo social vaya transformándose este tipo de pobreza seguirá siendo extrema, con diferentes determinantes pero iguales factores de subsistencia social, y constante en el espacio porque es muy difícil determinar que las variables sean otras, ya que un estado y su administración pueden colocarse en mejores estándares económicos que los puedan librar de aumentar su población inmersa en este fenómeno, pero ello no les daría total solución a su caso de pobreza.

Por otro lado “los pobres moderados son los que, que debido al desarrollo de un país en un momento dado, no cubren lo que se considera como necesidades básicas<sup>37</sup>. Se diferencian de los pobres extremos en que si tienen la capacidad, pero no las oportunidades, de participar en actividades económicas e intelectuales. Su pobreza es relativa en el sentido de que no tienen ciertos bienes y servicios que todos los habitantes deberían disfrutar dado el desarrollo económico del país”<sup>38</sup>. Los pobres en pobreza extrema requieren de medidas inmediatas para salir de esa vulnerabilidad que los ata a la pobreza en la peor de sus fases, ya que teniendo mejor condición de nutrición sus expectativas de capacidad para desarrollarse física e intelectualmente favorecería su desarrollo y avance.

Respecto a lo anterior Levy nos da dos observaciones. La primera se refiere a las dimensiones temporales de pobreza: “existe un ciclo de vida, y algunas personas son pobres cuando jóvenes, pero logran acumular riqueza a lo largo de su vida, de manera que la pobreza disminuye con la edad”<sup>39</sup>. En esta situaciones hablemos que la pobreza identificada entra en la clasificación moderada por lo tanto hay posibilidad y se dan las condiciones necesarias para poder dejar de ser pobre; mientras que en segundo lugar, Levy lo centra en las

---

<sup>37</sup> La definición de “necesidades básicas” es considerablemente relativa. Por ejemplo, en algunos lugares el tener instalaciones sanitarias puede ser un lujo, mientras que en otras se puede considerar un elemento indispensable, una “necesidad básica”.

<sup>38</sup> VÉLEZ Félix (compilador), *La pobreza en México causas y políticas para combatirla*, Instituto Tecnológico Autónomo de México y Fondo de Cultura Económica, México D.F. 1994, pág. 19.

<sup>39</sup> *Ibidem*, pág. 15.

pobrezas extremas como manifestaciones generales de falta de recursos. “En ocasiones esto se define como pobreza *primaria*, para distinguirla de la pobreza *secundaria*. Esta última condición proviene de la ineficacia en el uso de los recursos: las personas son pobres porque asignan mal sus ingresos en una dieta inadecuada, porque sufren alcoholismo o, lo mas importante, porque tienen algún problema físico (edad muy avanzada o invalidez) o psicológico (retraso mental) que interfiere con su vida productiva”<sup>40</sup>. Aunado a lo anterior es importante determinar que “los pobres extremos en general no tienen acceso a los principales servicios sociales como los relacionados con salud y educación, así como tampoco con vivienda. Esta afirmación parece estar fuera de duda y en el Banco Mundial (1990) se afirma que sólo podemos esperar que los pobres tengan acceso a algunos servicios sociales si el porcentaje de la población efectivamente atendida por los mismos es mayor al porcentaje de la población que es pobre”<sup>41</sup>.

También identifiquemos la **pobreza de ingresos** que “ya no depende de una definición de carácter estructural-ocupacional bastante permanente... sino que conforma una pobreza más ligada a un conjunto de avatares interconectados con los propios del mercado de trabajo, el nivel de ingresos que se consigue en un contexto en el que la remuneración de las ocupaciones tiene una tendencia a la baja y los problemas de capacidad de oferta de la unidad doméstica, determinados por variables demográficas y disponibilidad de servicios sociales entre otras”<sup>42</sup>, esta pobreza está determinada por el contexto económico donde se está desarrollando el individuo, contexto que coarta sus posibilidad de ingreso regularmente remunerado para combatir la pobreza.

Ahora bien, José Navarro en su estudio sobre <<pobreza y marginación>> nos menciona que también debemos diferenciar entre “<**pobreza fundamental**>;

---

<sup>40</sup>VÉLEZ Félix (compilador), *La pobreza en México causas y políticas para combatirla*, Instituto Tecnológico Autónomo de México y Fondo de Cultura Económica, México D.F. 1994, pág. 19.

<sup>41</sup> *Ibíd*em, pág. 117.

<sup>42</sup> FEIJOÓ, María del Carmen, *Nuevo país, nueva pobreza*, Fondo de Cultura Económica, México D.F. 2001, pág. 11.

como falta de ingresos para poder adquirir bienes y servicios mínimos para mantener un nivel de bienestar considerado decente por la sociedad; de la <**pobreza accesoría**> o aquella vinculada a la ignorancia, abandono u otras circunstancias que impiden que se pueda alcanzar un nivel de vida mínimo, incluso a pesar de que los ingresos percibidos puedan ser suficientes”<sup>43</sup>. y dentro de la primera podemos incluir la siguiente subclasificación que nos hace el mismo autor donde nos explica que también tomemos en cuenta “la pobreza por carencias primarias de aquellos bienes esenciales para el individuo (alimento, bebida, vestido, casa, mobiliario, fármacos, energía); de pobreza por carencias secundarias, de bienes o servicios no esenciales aunque importantes para mantener cierto status en la sociedad (posibilidades educativas para los hijos, utilización del tiempo de ocio, posibilidades de movilidad física o de comunicación)”<sup>44</sup>.

En la actualidad se ha clasificado a la pobreza en muchos más tipos por ejemplo, los Informes Sobre Desarrollo Humano de 1996 y 1997, tocaron suelo desconocido al definir las medidas de degradación humana además del desarrollo humano. El rompedor IDH de 1996 desarrolló la **medida de la pobreza de capacidad**, que fue el primer índice multidimensional de pobreza centrado en capacidades. El informe afirmaba que “al contrario de los ingresos, las capacidades si son metas, y no se reflejan en las aportaciones, sino en los resultados humanos—en la calidad de vida de la personas”<sup>45</sup>.

---

<sup>43</sup> NAVARRO, José. “Pobreza y Marginación”, Documentación Social, Revista de Estudios Sociales y Sociología Aplicada, Numero extraordinario, Madrid 1999. Pág. 42.

<sup>44</sup> *Ibidem*. Pág. 43.

<sup>45</sup> MCKINLEY, Terry. “¿Qué es la Pobreza? Buena Pregunta”, Centro Internacional de Pobreza PNUD (El Centro Internacional de Pobreza (CIP) es un proyecto en conjunto entre el Programa de la Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y el Gobierno de Brasil para promover cooperación Sur-Sur en investigaciones aplicadas y capacitación sobre pobreza. El CIP se especializa en analizar los temas de pobreza e inequidad y también en ofrecer recomendaciones basadas en investigaciones para la formulación de políticas dirigidas a la reducción de la pobreza. El CIP está ligado directamente con el Instituto de Investigación Económica Aplicada (IPEA), cual realiza investigaciones para el Gobierno del Brasil, y con el Bureau for Development Policy, PNUD. EL CIP publica Working Papers, Policy Research Briefs, Poverty in Focus, One Pagers, y Contry Studies. Informaciones sobre el CIP y todas las publicaciones disponibles en: [www.undp-povertycentre.org](http://www.undp-povertycentre.org)), Informe sobre Desarrollo Humano, 1990, 1996 y 1997, Nueva York: PNUD, pág. 109.

Aun así es importante aclarar que cada contexto tiene una especificación de la clasificación de los tipos de pobreza, por ejemplo en “México existen tres formas de pobreza (según la *Revista Centroamericana de Administración Pública*) que son las siguientes:

- **Pobreza Alimentaria.** En esta clasificación se considera a la población que no puede cubrir sus necesidades mínimas de alimentación, cuyo ingreso diario es menor o igual a \$1.5 [dólares] para familias del sector rural y \$2 [dólares] para hogares en áreas urbanas.
- **Pobreza de Capacidades.** Este tipo de pobreza indica los hogares en los que el ingreso no es suficiente para potenciar sus capacidades personales, dado que se tiene que concentrar el esfuerzo para cubrir necesidades básicas, tales como alimentación, salud y educación básica. Son hogares cuyo ingreso por miembro de la familia es menor o igual a \$1.8 [dólares] diarios en áreas rurales y \$2.5 [dólares] para hogares urbanos.
- **Pobreza Patrimonial.** En este concepto de pobreza se agrega a la población cuyo ingreso es insuficiente para cubrir las necesidades de alimentación, salud, educación básica, vestido y calzado, vivienda, y transporte público. Se trata de hogares que ingresan \$2.8 y \$4.1 [dólares] por cada miembro de familias rurales y urbanas respectivamente.”<sup>46</sup>

Como podemos observar esta clasificación que se refiere a un país llamado en vías de desarrollo como México se realiza con fundamento en dos grupos,

---

<sup>46</sup> SALAZAR Madera, Mario y ZAVALA Barrenechea, Eduardo. Documentos: “El gasto social en México y combate a la pobreza” documento elaborado en el marco de la participación a la pasantía “Proceso Presupuestario: Su contribución a la Cohesión en Centroamérica”, ejecutada y organizada por el Instituto Centroamericano de Administración Pública ICAP, 2006, pág. 194.

uno rural y otro urbano, basándose en la suposición de que la zona rural presenta diferentes características a las que presenta una zona urbana: llámense distancias de traslado al trabajo, centralización de fuentes de consumo y medios de comunicación, incluso la diferencia de oportunidades de trabajo entre una zona y otra., etc.

Con ello sólo ratificamos que la pobreza puede afectar a un hogar en forma transitoria, o representar una condición permanente a lo largo de su ciclo de vida, y transmitida intergeneracionalmente, sin embargo esto no significa que este problema no sea peor ya que “por lo general, la **pobreza crónica** se asocia a la carencia de activos que requieren largos procesos de ahorro e inversión para ser acumulados; por ejemplo, la escolaridad o niveles satisfactorios de salud, y puede persistir en un horizonte intergeneracional; en tanto que la **pobreza temporal** o coyuntural se debe a caídas en los rendimientos o en la utilización de los activos disponibles; por ejemplo, bajas salariales o desempleo”<sup>47</sup>.

Muchos autores como Zavala, Levy o Salazar, establecen características específicas de clasificación de la pobreza, determinada en un medio ya sea social, económico, geográfico o político y nos dicen es la forma de cómo podemos entender el nivel de pobreza que encontramos en una sociedad en concreto. La pobreza es una realidad inaceptable para cualquier sociedad. La pobreza vulnera las bases constitutivas de la vida humana y representa la pérdida del potencial de existir y actuar de las personas. Por ello, y aun teniendo en cuenta la variedad de cálculos posibles sobre su magnitud, requiere ser considerada como un asunto de atención prioritaria y más aun en cada una de sus posibles clasificaciones.

---

<sup>47</sup> CASAIS Padilla, Enrique. *Políticas Económicas y Pobreza: México 1982 – 2007*, Universidad Complutense De Madrid, Facultad De Ciencias Económicas Y Empresariales, Departamento De Economía Aplicada I (Economía Internacional Y Desarrollo), Madrid, 2009, pp. 164-165.

De igual manera es importante identificar otra clasificación de **pobreza, la relativa y la absoluta**. “la pobreza relativa significa que un individuo no tiene acceso a los bienes comúnmente obtenidos por la mayoría de los individuos en una sociedad dada y en una situación económica específica. Por otra parte, un individuo es absolutamente pobre cuando su ingreso no es suficiente para cubrir una o varias necesidades básicas”<sup>48</sup>, la pobreza absoluta es determinada y distinguida del anterior tipo mediante el método de la línea de pobreza. “Esta medida fija cierta cantidad de ingreso por debajo de la cual una persona es considerada pobre. El nivel de ingreso que determina la línea de pobreza hace referencia a otros conceptos como la nutrición o la salud”<sup>49</sup>.

La línea de pobreza absoluta fija el ingreso mínimo necesario para obtener una canasta alimenticia que cubra los requerimientos de nutrición básicos de un individuo señálese que la pobreza es un concepto absoluto en el espacio de capacidades y realizaciones, y un concepto relativo en el espacio de bienes y servicios y por ello es que lo que está determinado culturalmente no son las necesidades, sino los satisfactores desarrollados en una sociedad, es decir, en el caso de México significaría ser pobre cuando se carece de infraestructura en un hogar como drenaje o luz, mientras que en Estado Unidos de América ser pobre significa no poder acceder a la educación de calidad y competitiva por falta de infraestructura en las escuelas como tecnología adecuada.

Ahora pasemos a la clasificación que establece Emma Campos y Félix Vélez, esta clasificación es basada principalmente por una distribución geopoblacional, es decir la **pobreza rural y urbana**. “El elemento geográfico es uno de los factores importantes que influyen en la pobreza rural, hay regiones -sean áridas o fértiles- que presentan mayores proporciones de población pobre que otras. Asimismo, existen zonas en las cuales los pobres son más pobres que los de otras, (...) No sólo la pobreza extrema es primordialmente un

---

<sup>48</sup> VÉLEZ Félix (compilador). *La pobreza en México causas y políticas para combatirla*, Instituto Tecnológico Autónomo de México y Fondo de Cultura Económica, México D.F. 1994, pp. 114.

<sup>49</sup> *Ibíd.*, pág. 114.

problema rural, sino que los más pobres de los pobres extremos habitan en el campo”<sup>50</sup>. La pobreza rural puede estar determinada por ciertas características ya sean territorio, zona geográfica, costumbres, climas contextos, pero para que estas características sean determinantes Santiago Levy nos afirma que la antecede una serie de causas como: “i) rezago y subdesarrollo del sector agropecuario (baja productividad agraria: de tierra, trabajo y capital); ii) distribución inequitativa de recursos, bienes y servicios públicos (desviados en proporciones mucho mayores a las zonas en detrimento del sector rural); iii) arreglos institucionales y políticas gubernamentales rurales que discriminan a los pobres; y iv) incertidumbre macroeconómica”<sup>51</sup>.

Por otro lado “influye directamente en la pobreza urbana mediante el fenómeno migratorio campo-ciudad. Los pobres de la ciudad a menudo fueron pobres del campo; emigraron a las urbes por ser mayores las oportunidades de empleo bien remunerado. Con esto no quiere decirse que la pobreza urbana carezca de importancia; lo que se quiere dejar claro es que el alivio de la pobreza rural puede propiciar una disminución de la pobreza en las ciudades por ser ésta, en parte, un reflejo de la primera”<sup>52</sup>.

Todos los tipos de pobreza antes mencionados son importantes, ya que cada uno nos presenta las múltiples realidades que podemos afrontar al ser participes de ese macro-mundo de la pobreza, ninguno deja de ser menos importante e incluso podemos estar inmersos en varios de estos tipos y posiblemente ni siquiera lo hemos notado, saberlo es importante y contrarrestarlo es mejor.

---

<sup>50</sup> *Ibíd.*, pág. 179.

<sup>51</sup> *Ibíd.*, pág. 186

<sup>52</sup> *Ibíd.*, pág. 180

## CAPITULO IV

### **“Determinantes para medición de la pobreza”**

A menudo, en los análisis de la pobreza han predominado las preguntas sobre el número de personas que viven por debajo o por encima de una *línea de pobreza*<sup>53</sup> definida en términos de ingresos o gastos. Este modo de análisis es muy importante, ya que permite una cuantificación, y un cuadro sencillo y claro de cuantos pobres tiene un país. No obstante, para ello es importante revisar cuales son los diferentes métodos por los cuales se ha estudiado a la pobreza desde la perspectiva de hacer tomar una resolución del porque se debe medir la pobreza, fijar los términos de ese fenómeno para finalmente poner a prueba los conceptos aquí escritos, saber qué o cuáles son las características que se deben de tomar en cuenta, características que como ya bien lo dice el tema determinen a la pobreza y sus efectos pero estas distinciones, en definitiva, que sean significativas dentro del marco de la investigación.

La medición de la pobreza es una tarea esencial desde el punto de vista del diseño y seguimiento de las políticas encaminadas hacia el mejoramiento del desarrollo social y humano, son ellas las que centran su principal interés en conocer y describir este fenómeno por la exigencia del diseño de soluciones posibles a las afectaciones que pueda producir la pobreza. “Para medir la pobreza se requiere: i) determinar una línea de pobreza y ii) agregar el nivel de pobreza de los individuos.

a) *Determinación de la línea de pobreza.* Para determinar la línea de pobreza pueden emplearse dos métodos. En el primero se utiliza un solo indicador (por

---

<sup>53</sup> La línea de pobreza es como una línea imaginaria que divide un tipo de pobreza a otro, por ejemplo, la pobreza extrema y pobreza moderada, la distinción entre estos dos tipos de pobreza no puede hacerse con precisión ya que los hogares que se encuentran por arriba o por debajo de esta línea realmente no son muy distintos. Un índice de pobreza debe satisfacer dos axiomas deseables: *primero, monotonisidad*: una reducción del ingreso de un hogar pobre debe, ceteris paribus, aumentar el índice de pobreza. *Segundo, transferencia*: una transferencia pura de ingreso de un hogar pobre a cualquier otro hogar con mejores condiciones debe, ceteris paribus, incrementar el índice de pobreza. Vélez Félix (compilador), “La pobreza en México causas y políticas para combatirla”, Instituto Tecnológico Autónomo de México y Fondo de Cultura Económica, México D.F. 1994.

ejemplo la ingestión de alimentos). Para el segundo se requiere una lista de bienes que se consideran esenciales.”<sup>54</sup> Es tan complejo el generar métodos para medir la pobreza que se necesitó de una línea imaginaria que pudiera dividir este fenómeno dependiendo de sus grados de afectación a esta línea se le conoce como línea de pobreza que bien nos describe Félix Vélez en la cita anterior.

Es muy cierto que la pobreza es un fenómeno que muta dependiendo de las condiciones en donde se desarrolla, además de que la pobreza es una condición humana multidimensional que no puede reducirse a una estadística, pero en este caso sólo podemos generar los datos lo más certero posibles para poder generar su estudio, puesto que no podemos generar soluciones que exclusivamente se basen en ideas volátiles o supuestos que pueden ser verdades en una región pero no a nivel macro como se pretende, por ello es que se vuelve fundamental contar con medidas de pobreza que sirvan como punto de referencia para enfocar correctamente las medidas necesarias para su erradicación. “Su medición permite:

- Evaluar el desarrollo del país en términos del mejoramiento de las condiciones de vida de la población.
- Establecer la magnitud del problema del desarrollo.
- Caracterizar el fenómeno para el diseño de políticas, programas y acciones del sector público.
- Evaluar las políticas, programas, y acciones públicas de desarrollo social, en términos de su incidencia sobre la pobreza.”<sup>55</sup>

---

<sup>54</sup> VÉLEZ, Félix (compilador), *La pobreza en México causas y políticas para combatirla*, Instituto Tecnológico Autónomo de México y Fondo de Cultura Económica, México D.F. 1994, pág. 23.

<sup>55</sup> CASAIS Padilla, Enrique, *Políticas Económicas y Pobreza: México 1982 – 2007*, Universidad Complutense De Madrid, Facultad De Ciencias Económicas Y Empresariales, Departamento De Economía Aplicada I (Economía Internacional Y Desarrollo), Madrid, 2009, pág. 160.

El medir la pobreza incluso ayuda a identificar el grado de desarrollo en el que se encuentra un país, por ello es que “en términos generales, la medición de la pobreza enfrenta cinco decisiones metodológicas que deben tenerse en consideración:

**1. Identificación del espacio pertinente.** Establecer si se entiende la carencia fundamental de las personas en términos de activos, de ingreso, de bienes de consumo, de capacidades o alguna combinación de estos u otros conceptos.

Ello incluye definir las variables específicas que capturan la dimensión pertinente, para demarcar con ellas el estándar mínimo aceptable. De esta forma, si la pobreza es concebida como necesidades básicas insatisfechas, por ejemplo, es necesario especificar qué necesidades se consideran como básicas y con qué información se determina su grado de insatisfacción.

**2. Selección de la unidad de análisis:** determinar si se cuantificará la pobreza en términos de hogares o de individuos y, en este último caso, si se ajustan o no las condiciones de las personas por sus respectivas características demográficas o de otro tipo.

**2. Identificación de las personas en condiciones de pobreza:** definir la norma de satisfacción mínima pertinente o “línea de pobreza” en la dimensión y unidades seleccionadas, para identificar a la población pobre.

Por ejemplo, si la pobreza se concibe como la privación de capacidades básicas, puede establecerse como parte de esta norma no sufrir desnutrición y, a cierta edad, saber leer y escribir; quienes no tengan suficientes recursos para simultáneamente estar bien nutridos y no ser analfabetas serían clasificados como pobres.

**4. Agregación de carencias:** en el caso de dimensiones múltiples, asignar un valor a las diversas insuficiencias para agregarlas y obtener un número que represente el nivel general de carencias del hogar.

**5. Agregación de individuos:** dar cierta ponderación a las personas según su nivel general de carencias y después sumarlos y alcanzar un índice global de pobreza.”<sup>56</sup>

Estas características nos aconsejaran para saber como tomar nuestro campo de estudio y para no usurpar cuestiones o zonas irrelevantes. Además de que van guiándonos por el camino para no salirnos de la zona a investigar.

Aunque en principio es posible contar como igualmente pobre a cualquiera que no haya alcanzado el mínimo considerado, es razonable diferenciar a los individuos por la intensidad de su pobreza. Por ejemplo, si las carencias se han convertido a unidades monetarias, es posible dar una ponderación más que proporcional a su carencia de ingreso a los hogares más pobres y posteriormente sumarlos para obtener un índice de la pobreza general. De esta manera, se considera no sólo la intensidad de la pobreza sino también la desigualdad del ingreso entre los pobres.

Dado que no existe consenso respecto al significado del término pobreza y en consecuencia a esto tampoco existe una dimensión para medirla pues en la

---

<sup>56</sup> *Ibidem*, pp. 173-174.

lógica seguida tampoco hay acuerdo respecto a las variables que delimitan cada dimensión de la forma en que se agregan las carencias y la ponderación a dar a cada unidad.

Idealmente se busca tener medidas que, por sus características, puedan generar el más amplio consenso que nos de resultados mas certeros. “En la práctica, diversos autores han desarrollado medidas, principalmente, en los siguientes espacios:

- **Medidas monetarias:** basadas exclusivamente en el ingreso o gasto de las personas. Estas incluyen además del ingreso o gasto monetario reportado por los hogares, el ingreso o el gasto en especie imputado y valuado monetariamente, tal como los regalos, las transferencias, el autoconsumo en especie y el alquiler estimado por el uso de vivienda propia. En principio, puede incluirse cualquier otra partida pertinente al bienestar de las personas, siempre y cuando su valor monetario sea observable o imputable.
- **Medidas no monetarias:** que consideran rezagos en indicadores de bienestar que se definen en espacios unidimensionales no monetarios, tales como el acceso a agua potable, electricidad o drenaje, nivel de escolaridad o mortalidad infantil, inseguridad, etc.
- **Medidas multi-dimensionales:** que combinan indicadores de bienestar en dimensiones múltiples en un índice único.

- **Medidas mixtas:** los métodos combinados intentan integrar la información de carencias de bienes y servicios con la falta de los ingresos. Además de las dificultades propias de cada método, la combinación de medidas unidimensionales y multidimensionales requiere enfrentar la ponderación de cada dimensión, ya sea con valores monetarios o de otro tipo. Una vez lograda la homogeneización de dimensiones, es posible calcular índices de pobreza que incorporen el número, la brecha y la desigualdad de las brechas respecto al estándar establecido, aunque dichos índices son de difícil interpretación.”<sup>57</sup>

Desde la perspectiva de NBI (Necesidades Básicas Insatisfechas), la pobreza se mide directamente en función de carencias en necesidades específicas. Esto requiere que se defina con precisión cuáles necesidades del ser humano se consideran como básicas o esenciales.

Es habitual que en el cálculo de pobreza por NBI se consideren los servicios de **salud**, la **educación** y la vivienda. “Los indicadores referidos a la vivienda suelen tomar en cuenta, por ejemplo, el material de que están hechos los techos, muros y pisos; el número de cuartos, el índice de hacinamiento y si la cocina, el comedor y los baños son de uso exclusivo; la disponibilidad de agua potable, de electricidad y de sistemas de eliminación de excrementos. Los indicadores de escolaridad suelen registrar la asistencia a la escuela de la población en edad escolar, así como el nivel educativo alcanzado por los demás miembros del hogar.”<sup>58</sup> Estas especificaciones deben ser lo mas concretas para determinar los posibles índices de variación de pobreza.

---

<sup>57</sup> Ibídem, pp. 176-175.

<sup>58</sup> CASAIS Padilla, Enrique, *Políticas Económicas y Pobreza: México 1982 – 2007*, Universidad Complutense De Madrid, Facultad De Ciencias Económicas Y Empresariales, Departamento De Economía Aplicada I (Economía Internacional Y Desarrollo), Madrid, 2009, pág. 179.

Existe otro índice igualmente importante que debemos destacar este es el Índice de Pobreza Humana es muy apropiado aunque se encamina por otro medio de pobreza. “El **Índice de Pobreza Humana (IPH)** es similar al de NBI. El IPH define elementos básicos constitutivos del desarrollo humano, sin los cuales se clasificaría a los individuos como pobres. Este método identifica variables correspondientes a tales elementos y lleva a cabo un ejercicio de agregación de aquellos identificados con carencias mediante ponderadores definidos bajo ciertas convenciones. Incluso, incorpora el acceso al agua potable, como lo hace el método de NBI, en su identificación de pobreza; por ello, comparte las virtudes y limitaciones del método de NBI antes mencionadas.

Sin embargo, el punto distintivo del IPH es su selección de variables diferentes asociadas a la pobreza, así como la ponderación que se hace de éstas.

Este indicador toma en cuenta tres dimensiones de pobreza:

**(P1) supervivencia:** porcentaje de población que se estima morirá antes de los 40 años.

**(P2) conocimientos:** porcentaje de adultos analfabetos.

**(P3) nivel decente de vida,** o aprovisionamiento económico en general, que en el IPH no se mide por ingreso, sino por el acceso a servicios de salud y agua potable, así como el porcentaje de niños desnutridos menores de cinco años.

Estos son los índices más utilizados y de **mayor consenso** en el ámbito internacional, pues si bien presentan algunas limitaciones, su aplicación permite tomar **decisiones acertadas** en la lucha contra la **pobreza**.<sup>59</sup>

Todas estas medidas tienen como fin último el segmentar la pobreza en pequeñas partes para posteriormente tratar de estudiar cada fragmento, sin embargo un punto importante que debemos tomar en cuenta aquí es saber si a la hora de aplicar soluciones conviene ser universalistas o no, el argumento principal a favor del universalismo es que al “dar beneficios a todos y no diferenciar a grupos específicos, se evita el riesgo de estigmatizar y, por lo tanto, de excluir algún sector de la población. En cambio, las acciones dirigidas se sustentan con el argumento de que cuando los recursos son escasos, es necesario priorizar y si la prioridad la tienen los pobres, las acciones de política deberán dirigirse hacia ellos primordialmente. De esta forma la mayor crítica del universalismo hacia la direccionalidad es que, al dirigir los recursos hacia grupos específicos, pueden quedar desprotegidos algunos sectores de la población, mientras aquellos favorables de la direccionalidad sostienen que las políticas universales incurren en un `desperdicio` de recursos, al beneficiar a algunos sectores que no necesariamente lo requieren”.<sup>60</sup> Este debate es como un golpe a toda estructura de estudio porque puedes toparte con la disyuntiva de no saber si ser direccionalista o universalista, por ello es importante retomar todo lo anterior, saber que buscas de tu estudio, y cuando lo sepas con claridad sabrás qué posición puedes tomar, no es tan complejo como parece, es sólo determinar bien los objetivos y con ello tomar el camino que mejor te convenga o mezclar ambos si así lo consideras prudente.

Este punto de vista es muy importante tomarlo en cuenta principalmente después de ya obtener toda la segmentación de la pobreza y especialmente a

---

<sup>59</sup> *Ibíd.*, pág. 181.

<sup>60</sup> SZÉKELY, Miguel, *Desmitificación y Nuevos Mitos Sobre la Pobreza*, Secretaría de Desarrollo Social, Miguel Ángel Porrúa Librero-Editor, México 2005, pág. 67.

la hora de aplicar las soluciones, en este caso, nuestra política social o pública. El detalle es a la hora de establecer estas características, por ejemplo en el caso de “las políticas públicas contra la pobreza pueden clasificarse de modo general en dos tipos: i) *el camino indirecto*, que en resumen es el empleo de los recursos para acelerar el crecimiento económico y, por tanto, los ingresos de los pobres, y ii) *el camino directo*, que consiste en desarrollar proyectos específicos de provisión de requerimientos de las necesidades mínimas de los pobres. La diferencia principal entre ambos caminos es crear ingresos y por consiguiente consumo, o proporcionar consumo directo a los pobres.”<sup>61</sup>

El punto importante a destacar es que cuando se ha identificado a los pobres, es importante retomar los factores que los hacen permanecer en ese estado, esto nos servirá para poder elaborar el o un programa eficiente para contrarrestar la pobreza, ya que “la meta de los programas para el alivio de la pobreza no sólo deben proporcionar los mínimos de bienestar a las clases desposeídas. Estos programas deben también formar parte de una estrategia más amplia que incorpore las regiones rezagadas al resto de la economía”<sup>62</sup>, para así lograr reactivarla dejando en desactivación a la pobreza, incorporando todos aquellos factores que determinen una sociedad como pobre.

El análisis final nos indica con claridad lo importante que es observar los determinantes de la pobreza, ya que saber determinarlos nos llevara al éxito o en su defecto el no determinarlos nos llevara al fracaso de cualquier estudio que quiéranos generar. “La orientación de los programas gubernamentales para los moderadamente pobres debe inclinarse en favor de la inversión y la creación de oportunidades para incrementar sus ingresos potenciales. Consideraciones de información, de incentivos, de externalidades y administrativas implican que la ventaja comparativa de la intervención gubernamental para el alivio de la pobreza moderada es ayudar a las personas

---

<sup>61</sup>VÉLEZ, Félix (compilador). *La pobreza en México causas y políticas para combatirla*, Instituto Tecnológico Autónomo de México y Fondo de Cultura Económica, México D.F. 1994, pág. 122.

<sup>62</sup> *Ibidem*, pág. 17

de manera indirecta en lugar de recurrir a subsidios directos al ingreso o al consumo.”<sup>63</sup> El punto aquí es que los recursos pueden utilizarse de manera más eficaz al mismo tiempo que se crea un entorno institucional favorable para que se incremente el valor de los bienes que poseen los pobres dentro del tan recurrido mercado, mejorando así sus posibilidades para tener capital tanto financiero como humano.

Este es el camino que incluirá las realidades provenientes de efectos de solución, por ello es importante que este camino esté creado sobre bases totalmente verdaderas y concretas para que, a la hora de poner a prueba nuestros supuestos sólo haya beneficiados y no afectados, para que la implementación de nuestros proyectos traiga sólo bienestar y realidades fructuosas a nuestra sociedad.

---

<sup>63</sup> *Ibidem*, pág. 71.

## CAPITULO V

### **“Métodos para medir la pobreza”**

Ya identificamos cuales son las variantes que determinan a la pobreza, mismas que nos muestran un posible camino para encontrar realidades concretas y no salir por la tangente idealizando realidades que tal vez no existan. En este presente capítulo se pretende abordar el análisis de los conceptos de pobreza asociados a las variantes y a cada método de medición, éstos son los métodos más utilizados a nivel mundial, es decir, son los métodos que más utilizan las los organismos multilaterales que se han dedicado a la investigación del fenómeno de la pobreza y que son los siguientes:

- *EL Enfoque Sectorial de Necesidades Básicas Insatisfechas.* Es el método tradicional del análisis social. Consiste en definir un mínimo en cada necesidad y calcular la población debajo de cada uno de ellos (por ejemplo, analfabetismo, agua, situación nutricional, etc.), y conduce a listas fragmentarias de brechas específicas. Este es un ejemplo de los trabajos de Coplamar en México. Este método plantea la idea de clasificar para saber que parte de la población no tiene el mínimo de cada necesidad, al saber que parte de la población en estudio no posee el mínimo saben cual es la media a tomar.

- *El método de Necesidades Insatisfechas.* El método de Necesidades Insatisfechas (NBI) se deriva del anterior, pero al trabajar las diferentes dimensiones del bienestar en forma simultánea en los hogares, permite identificar los hogares y personas pobres. Este método se ha aplicado en América Latina particularmente en Chile.

- *El método de Línea de Pobreza.* El método de Línea de Pobreza (LP) se descompone en el cuadro de cinco variantes. Las tres primeras son subvariantes de lo que Boltvinik ha denominado Canasta Normativa Alimentaria (CNA), o método de la pobreza alimentaria, y combina un enfoque normativo para la alimentación con uno empírico para el resto de las necesidades. En los tres casos, el procedimiento consiste en construir una canasta alimentaria, calcular su costo y, dividiéndolo entre el coeficiente de Engel (E: proporción del gasto dedicado a alimentos), transformarlo en la línea de pobreza. Las otras variantes de LP corresponden a métodos que definen normativamente el conjunto de necesidades básicas. Por último, la variante del ingreso total o línea de pobreza total, que consiste en transformar en flujos monetarios todas las fuentes de bienestar del hogar (por ejemplo, patrimonio acumulado, acceso a servicios gratuitos, tiempo libre y trabajo doméstico), sumarlas al ingreso monetario, y comparar el total resultante con una línea de pobreza total también. Este procedimiento ha sido propuesto por Grootaert y ha sido utilizado por el Banco Mundial y EL PNUD.

- *El Método de Medición Integrada de la Pobreza.* En el método (MMIP) se incluyen tres variantes: original, refinada y modificada. La primera, en su carácter original, se aplica en los trabajos de Beccaria y Minujin, Kaztman, Minujin y Vinocur, Larrea, y del proyecto de pobreza del PNUD. La segunda propuesta por Boltvinik fue incorporada a los planteamientos del proyecto de pobreza del PNUD. La tercera versión se desarrolló recientemente. Esta va en dirección de agregar más variantes para posteriormente dividirla en las tres variantes antes marcadas, para focalizar los cambios redituados en ella.

- *El Método de la Calidad y Cantidad de Vida.* Este método desarrollado por Meghnad Desai, además de los elementos esenciales del MMIP, introduce

la cantidad de la vida, a través de la proporción del potencial vital realizado (R), este se enfoca en saber que calidad de vida se tiene en un máximo de vida.

- *El Método de Medición Integrada de la Calidad y Cantidad de Vida (MEMICCAV)*. Se trata de un método que desarrollo Boltvinik para integrar de manera práctica la dimensión de cantidad de vida con el MMIP.<sup>64</sup>

Como podemos observar cada método trata el fenómeno de la pobreza de manera diferente y cada método, de igual manera, busca centrar su atención de solución en diferentes puntos reclamantes de toda esta amplia situación de la pobreza. Pero para aclarar un poco más cada método observemos la siguiente tabla:

CUADRO 1 PROCEDIMIENTO BÁSICO PARA LA VERSIÓN MODIFICADA DEL (*Método de Medición Integrada de la Pobreza*) MMIP.

<i>Necesidades que pueden ser verificadas por NBI (1)</i>	<i>Necesidades que pueden confirmar la Línea de Pobreza (2)</i>	<i>Necesidades verificadas con un procedimiento mixto (3)</i>	<i>Definición de la Línea de Pobreza por hogar (4)</i>	<i>Ingreso o consumo del hogar comparable con LP (5)</i>
1. Agua 2. Drenaje 3. Electricidad 4. Vivienda 5. (calidad de materiales y espacios por persona) 6. Nivel educativo	1. Alimentación 2. Combustible 3. Higiene personal y del hogar 4. Vestido y calzado 5. Transporte 6. Comunicaciones 7. Recreación y cultura 8. Gastos en servicio de	Atención a la salud y seguridad social.  La necesidad se considera satisfecha por los derechohabientes.  Para quienes no lo son, el costo privado de estos	1. Las normas de los rubros en (2) se determinan para cada persona, según edad y sexo, excepto los rubros 3 y 8,	El ingreso (o gasto en consumo) que se compara con la LP es el disponible una vez deducidos los gastos en los rubros de la

<sup>64</sup> Se muestran los detalles de este método en el cuadro 1 para explicarlo más detalladamente.

de los adultos. 7. Asistencia escolar de los menores. 8. Tiempo disponible 9. Mobiliario y equipo del hogar	vivienda (renta y pagos de amortización están excluidos) 9. Gastos privados asociados con las transferencias publicas en salud y educación	servicios debe añadirse a la línea de pobreza.	que son al nivel del hogar. 2. Se añaden las necesidades del consumo fuera del hogar. 3. Si no hay disponibilidad de tiempo para el trabajo domestico, se añaden a la LP los costos de guarderías y o los servicios domésticos.	columna. 1. Este ingreso se compara con la LP resultantes de las columnas 2,3 y 4.
<p>*NBI: Necesidades Básicas Insatisfechas</p> <p>*LP: Línea de Pobreza</p>				

Fuente: tomado de BOLTVINIK, Julio, HERNÁNDEZ Laos Enrique. *Pobreza y Distribución del Ingreso en México*. Siglo XXI Editores S. A. de C.V., México, 2006

Como podemos observar cada método muestra cuales son los factores que toma en cuenta para establecer el grado de pobreza en el que se encuentra una sociedad.

Como ya anteriormente se hace mención éstos son los métodos más utilizados pero ello no nos limita como investigadores o estudiosos del tema, a sólo retomar estas variantes del problema de la pobreza, puede que ser que las variantes que aquí se muestran no sean las que nosotros observamos que existen en nuestra sociedad, así que tenemos que ser muy suspicaces para no dejarnos cegar por lo ya escrito, tenemos que analizar y si es posible reanalizar nuestra situación en cuestión para que no cometamos errores y creemos falsas soluciones. Estos métodos nos muestran que entre ellos puede realizarse una integración de unos con otros para que los resultados obtenidos sean mejores y más certeros, pues al integrar uno con otro retomamos más variables, ello no significa que el trabajo disminuya, por el contrario el trabajo debe ser más

detallado, ya que los resultados nos traerán mas información que tendrá que ser examinada, observada y comparada con el marco de nuestra investigación, finalmente interpretada con más exactitud, puesto que correríamos el riesgo de no esclarecer el objetivo planteado inicialmente.

Estos métodos nos muestran que sus factores son muy prácticos y conocidos, por ello sería importante no dejar de lado variables que no son tan palpables como las anteriores, como la cultura, la ideología, las tradiciones etc.

Aunque los investigadores seamos muy suspicaces a la hora de sondear, recordemos que nosotros somos los ojos de información para aquellos que no tienen el acceso a los datos estadísticos o a los estudios, nosotros seremos los que integremos las bases de una política de combate a la pobreza y no tendremos mejor retribución que ver como nuestra verdad ha servido para solucionar un problema tan crónico como lo es la pobreza.

## CAPITULO VI

### **“Criterios que determinan a la pobreza”**

¿Qué criterios determinan a la pobreza? Es una pregunta que muchos escritores se hacen para conocerla, para entenderla y así poder explicarla, aunque ésta cada vez se vuelva más difusa y más variada.

Estos razonamientos nos ayudarán a discernir su estudio básico, “existen diversos criterios para definir una línea de pobreza y medir los niveles de ésta, como el salario mínimo, los índices de marginación y nutrición”<sup>65</sup>. Estos son sectores indicativos, los que al agruparse nos mostrarán el grado de pobreza en un contexto determinado y vistos desde una visión economicista. Por otro lado problemas aunados a la pobreza como la marginalidad, los cinturones de miseria, la segregación social y otros, nos establecerán visiones más sociales y culturales de los que del mismo modo atañen al problema de la pobreza

Para ello debemos retomar los estudios y reflexionar sobre el tema. “Un marco adecuado y fructífero para el análisis de los factores determinantes de la pobreza es el de las titularidades (*entitlements*), desarrollado por Amartya Sen. El concepto de titularidades se refiere a la habilidad de las personas para comandar alimentos (y otros bienes, agregaría) a través de los medios legales disponibles en una sociedad, incluyendo el uso de las posibilidades de producción comerciales, titularidades *vis á vis* el Estado, y otros métodos.”<sup>66</sup> Titularidades determinadas bajo el supuesto de legalidades, ya sean comerciales o incluso de tipo profesional.

---

<sup>65</sup> *Ibidem*, pág. 7.

<sup>66</sup> BOLTVINIK Julio y HERNÁNDEZ Laos Enrique, *Pobreza y Distribución del Ingreso en México*, Siglo XXI Editores S. A. de C.V., México, 2006, pág. 40.

Una persona puede determinar su medio de subsistencia bajo el razonamiento de dirigir el mejor aprovechamiento que le da al producir sus propios alimentos, una de estas direcciones es la comercialización que es una de las mejores vías de explotación de los alimentos que en su defecto nos sobran, que son extras dentro del marco conveniente de nuestra nutrición. Una persona que comercialice su sobrante de alimentos podrá reactivar su capital y así lograr el cometido de estar inmerso en el mundo económico de su país. Para la mayoría de los administrativos de los estados el reactivar la economía es un factor esencial para que se disminuya la pobreza, sin embargo recordemos que el activar su economía no lo es todo ya que igual modo se tiene que realizar una reestructuración de su forma de pensar y vivir para poder obtener buenos resultados.

Los determinantes de la pobreza están rodeados por los contextos que se pretende estudiar, además de la inclusión de factores externos, pero no por eso menos importantes, como lo son los factores del clima, el territorio, la localización geográfica, la cultura, las tradiciones, las reglas morales, etc. “Una persona puede encontrarse en condiciones de pobreza debido a una dotación inicial muy baja, en cuyo caso su pobreza podría tener un carácter estructural; o debido a un desplazamiento desfavorable en su mapa de titularidades de intercambio (por ejemplo, una disminución de los precios relativos de lo que vende con respecto a lo que compra), en cuyo caso la pobreza puede tener un carácter transitorio”<sup>67</sup>. Estos determinantes lo colocarán en un estadio económico de pobreza, pero si los factores de titularidad y de desarrollo social lo favorecen él podrá crear un cambio en el que deje de formar parte de los afectados por la pobreza, factores como acceso a la información, impulso social de crecimiento y opciones de movilidad social.

Los determinantes de la pobreza pueden ser muchos, algunos inimaginables puesto que los reconocemos a la hora de poner en práctica nuestros estudios.

---

<sup>67</sup> *Ibidem*, pág. 41.

Algunos de estos determinantes son la situación económica, social y cultural que padece o padecen las personas que se ven ante la necesidad insatisfecha de cubrir sus necesidades en todos los sentidos, la información necesaria para conocer el fenómeno y actuar de la manera más idónea para no sufrir sus afectaciones, la segregación social y laboral que nos impide escalar en el marco económico y de relaciones sociales, la tradición que nos localiza en un contexto que impide que podamos conocer y exigir la satisfacción de nuestras necesidades.

Viéndolo desde una perspectiva más específica podemos decir que todo lo que nos define como ciudadanos, como individuos y como personas, es lo que determina que estemos inmersos en el fenómeno de la pobreza; incluso el cómo nos relacionamos dentro de estos contextos, los cuales nos determinan como pobres o como no pobres.

El punto importante a determinar aquí es observar y esclarecer el porqué una sociedad tiene parte de su población en un estado de pobreza ya que solo así, escuchando, observando y analizando las determinantes de la pobreza podremos ubicar el problema que nos atañe, de lo contrario sólo se crearan falsas verdades que nos remiten constantemente a pensar y actuar bajo los rubros establecidos mediante los mitos.

### ***VI.1 “Mitos de la pobreza” ¿visión o ilusión?***

Este problema de la pobreza genera muchos efectos en las sociedades que la padecen por ello es que las administraciones de los estados se han enfocado en crear programas sociales que traten de amortiguar sus efectos. Familiarizados con el problema tratan de crear métodos que estudien la

pobreza, técnicas que contabilicen su grado de afectación o los índices del problema, posteriormente crean soluciones mediante programas sociales, los cuales plantean soluciones al problema, sin embargo persiste la pobreza, por lo cual nos preguntamos ¿qué sucede?, ¿por qué los resultados no coinciden con los objetivos esperados? Pensemos y meditemos por un momento, ¿qué es lo que genera el fracaso porcentual<sup>68</sup> de los programas sociales? Podría ser la intervención de los mitos que se generan alrededor del tema de la pobreza y que en realidad se actúa oficialmente no sobre realidades sino sobre fantasías o mediante utopías que nada tienen que ver con la realidad de la pobreza o solo tienen que ver con parte de ella.

Para empezar debemos entender que es un mito y cual es su función social, empecemos por retomar la definición de mito referida por el diccionario de Sociología de Hugo Campos: “lo que por formularse de acuerdo a una lógica distinta a la científica, suele apartarse en sus conclusiones de los resultados estadísticos mejor difundidos o las teorías académicas más recibidas. Los científicos sociales expertos en su estudio, suelen utilizarlo como sinónimo de falso, lo que ciertamente no colabora en la comprensión de aquellos, pero si en la legitimación de ellos.”<sup>69</sup> Se diría pues que un mito proviene de un relato o hecho falso, sin embargo es bien cierto que un mito contiene más que una falsedad, su estructura social nos lleva a constituirlo como un elemento cultural.

“Desde hace más de medio siglo, los estudiosos occidentales han situado el estudio del mito en una perspectiva que contrastaba sensiblemente con la de, pongamos por caso, el siglo XIX. En vez de tratar, como sus predecesores, el mito en la acepción usual del término, es decir, en cuanto “fábula”, “invención”, “ficción”, lo han aceptado tal como lo comprendían las sociedades arcaicas, en las que el mito designa, por el contrario, una “historia verdadera”, y lo que es más, una historia de inapreciable valor, porque es sagrada, ejemplar y

---

<sup>68</sup> No podemos determinar que todos los resultados son fracaso total puesto que algunos llegan a cumplir alguna parte de sus objetivos planteados.

<sup>69</sup> DE Los Campos, Hugo. *Diccionario de Sociología*. Diccionario virtual <http://www.ciberconta.unizar.es/leccion/sociodic>. Consulta 25/05/13.

significativa. Pero este nuevo valor semántico acordado al vocablo “mito” hace su empleo en el lenguaje corriente harto equívoco. En efecto, esta palabra se utiliza hoy tanto en el sentido de “ficción” o de “ilusión” como en el sentido, familiar especialmente a los etnólogos, a los sociólogos y a los historiadores de las religiones de <<tradición sagrada, revelación primordial, modelo ejemplar>>.<sup>70</sup> La asociación del mito con la cultura y tradición de una sociedad nos conduce a pensar que este aspecto significativo puede determinar muchas características de dicha sociedad, cualquiera que esta fuere, por ejemplo su ritos, su religión, sus creencias e incluso la ideología de cómo construye su modus vivendi.

Aunado a lo anterior esclarezcamos que el concepto de mito es muy antiguo, se remonta a tiempos históricos por ejemplo “Aristóteles, sobre todo en la *Poética*, interpretó el mito como “fabula”. Luego se impuso una interpretación de tipo alegórico: los estoicos veían en los dioses a la personificación de las funciones que les eran propias, y los epicúreos sostenían que los mitos, creados sobre la base de hechos naturales, fueron utilizados por sacerdotes y gobernantes en su propio beneficio.”<sup>71</sup> Por su parte Eleazar M. Meletinski retoma a Vico para designar que “teniendo en cuenta las peculiaridades con las que la realidad se refleja en el mito, se puede utilizar el mito como fuente histórica.”<sup>72</sup>

Enfoques novedosos del mito (unilaterales en muchos aspectos, pero, con todo, bastante profundos) se produjeron ya a comienzos del “siglo XX por obra de Franz Boas, James Frazer y Durkheim y encontraron cumplida expresión en el funcionalismo ritualista de Bronislaw Malinowski, en la teoría de Lévy-Bruhl sobre el prelogismo de las << representaciones colectivas >> de los primitivos, en el <<simbolismo >> lógico de Cassirer, en el <<simbolismo>>

---

<sup>70</sup> ELIADE, Mircea. *Mito y Realidad*. Editorial Kairós S.A., Barcelona, 1999, pág. 9.

<sup>71</sup> M. Meletinski, Eleazar. *El mito*. Ediciones Akal S.A., 2001, pág. 11.

<sup>72</sup> *Ibidem*, pág. 14.

psicológico de Carl Jung y en el análisis estructural de Lévi-Strauss.”<sup>73</sup> Estos solo son algunos de los estudiosos que se vieron atraídos por las singularidades culturales que trae consigo el mito. Este concepto cumple muchas funciones sociales dentro de nuestro mundo actual, sin embargo para nuestro tema se tomará la siguiente definición que consideramos más adecuada a nuestros fines y propósitos:

“El mito no tiene un significado teórico ni es un instrumento científico o precientífico para conocer el mundo, sino que desempeña funciones puramente prácticas, en cuanto que mantiene las tradiciones y la continuidad de la cultura tribal remitiendo determinados acontecimientos. [...] El mito codifica el pensamiento, refuerza la moral, ofrece reglas precisas de comportamiento, sanciona los ritos, racionaliza y justifica el orden social.”<sup>74</sup>

El mito nos proporciona identidad y parte de una realidad, realidad que con el tiempo se vuelve ficticia pero que al ser recobrada da cuenta de nuestro pasado y que en muchos casos lo hacemos presente en nuestro futuro. “Según Lévi-Strauss, el mito es, a la vez, diacrónico (como narración histórica referida a un pasado) y sincrónico (como instrumento de explicación del presente e incluso del futuro).”<sup>75</sup>

El mito está demasiado involucrado en nuestro vivir de diario, en nuestro actuar e incluso en nuestro pensar, conservamos al mito porque queremos mantener nuestra cultura pasada, creemos que si olvidamos los mitos olvidamos nuestra identidad y esto puede ser verdad en cuanto se refiere a nuestra cultura o tradición, pero ¿qué pasa cuando nos referimos a un mito que nos provoca

---

<sup>73</sup> *Ibíd.*, pág. 28.

<sup>74</sup> *Ibíd.*, pág. 35.

<sup>75</sup> *Ibíd.*, pág. 76.

deficiencia de actuar social? Cuando este mito nos ocasiona un malestar informativo de un problema social, de un problema como la pobreza.

Podemos percatarnos de que muchos estudiosos del tema se han preocupado por estudiar, explicar e incluso tratar de resolver este problema de la pobreza, lo cual ha llamado el interés de organismos internacionales y unilaterales como lo son el Banco Mundial y Fondo Monetario Internacional, quienes se han encargado de medir y establecer índices de pobreza, por ejemplo el Presidente del Banco Mundial, James D. Wolfensohn, dijo en la reunión anual del Banco celebradas en septiembre del 2000 en Dubai que “mil millones de personas controlaban el 80% del Producto Interno Bruto de todo el mundo, mientras otros mil millones luchaban por vivir con menos de un dólar diario. “Éste es un mundo desequilibrado”, señaló el señor Wolfensohn. Quizás la pobreza disminuyó en el Este Asiático, cuyos 1.8 mil millones de habitantes representan más de un tercio de la población de los países en desarrollo. Aquí, la tasa de pobreza se redujo a la mitad y la cantidad de personas que ganan US\$1 al día o menos disminuyó en alrededor de 209 millones, la mayor y más rápida disminución de la historia.”<sup>76</sup> Y nos pone de manifiesto el siguiente recuadro:

<b>Cuadro 1: Personas que vivían con menos de US\$1 al día en los países en desarrollo entre 1990 y 1998</b>				
	<b>Cantidad de personas que vivían con menos de US\$1 al día (millones)</b>		<b>Tasa de pobreza (%)</b>	
	<b>1990</b>	<b>2000 (estimación)</b>	<b>1990</b>	<b>2000 (estimación)</b>
Este Asiático	470	261	29,4	14,5
Sin incluir China	110	57	24,1	10,6
Asia del Sur	466	432	41,5	31,9
África al Sur del Sahara	241	323	47,4	49
América Latina	48	56	11	10,8
Medio Oriente /África del Norte	5	8	2,1	2,8
Europa & Asia central	6	24	1,4	4,2
<b>Total</b>	<b>1237</b>	<b>1100</b>	<b>28,3</b>	<b>21,6</b>

Fuente: Banco Mundial. Perspectivas económicas globales 2004. (2003).

<sup>76</sup> <http://www.bancomundial.org/temas/globalizacion/cuestiones2.htm>. Consulta 18/05/13.

Aquí puede verse una clara descripción de las condiciones económicas que atañen a la pobreza, lo que me hace pensar que, basados en este método económico podemos identificar y describir el problema de la pobreza y la contribución de las políticas sociales creadas al respecto por los administrativos de los estados preocupados por dar solución al problema. Y entonces ¿Por qué sus políticas sociales no dan resultado? Será que los mitos basados en una descripción fundamentalmente económica los obliga a crear visiones de realidades parcializadas.

Será que estos administradores de estado determinan a la pobreza bajo un marco puramente económico dejando de lado las situaciones sociales, culturales e incluso tradicionales que también tienen que ver con el problema, creando datos y cifras que se quedan muy por encima de la realidad. En efecto, crean mitos de la pobreza, que como bien lo dice Lévi-Strauss son narración de nuestro pasado, porque explican situaciones que fueron reales en el pasado tales como que antes la mayoría de las personas que vivían el campo utilizaban burro o caballo como medio más común de transporte, o que antes no se tenía acceso al agua potable porque tenían acceso a los arroyos, ríos o incluso jagüeyes<sup>77</sup>, o que antes no necesitaban luz eléctrica porque no tenían aparatos electrónicos, entre otros.

Los mitos nos describen hechos pasados que con el paso del tiempo se le han ido agregando más características que los hacen ver fantasiosos, y cuando estos mitos son vistos como una realidad afectan.

Los mitos son una determinante de la pobreza porque describen a la pobreza como exclusivamente económica, estos mitos nos hablen de la necesidad de satisfacer nuestra canasta básica y que pasa con satisfacer nuestra cultura, nuestra forma de vivir, la pobreza no es solo no tener un mínimo de capital, es

---

<sup>77</sup> Los jagüeyes, también conocidos como ollas de agua, cajas de agua, aljibes, trampas de agua o bordos de agua, son depresiones sobre el terreno, que permiten almacenar agua proveniente de escurrimientos superficiales. Jagüey es un vocablo taíno que significa balsa, zanja o pozo lleno de agua, en el que abreva el ganado. *Ollas de Agua, Jagüeyes, Cajas de Agua o Aljibes*“, SECRETARÍA DE AGRICULTURA, GANADERÍA, DESARROLLO RURAL, PESCA Y ALIMENTACIÓN” Subsecretaría de Desarrollo Rural Dirección General de Apoyos para el Desarrollo Rural.

mas que eso. La pobreza es la vida entera de quienes se ven afectados por este problema.

Los mitos han determinado el como asimilemos a la pobreza y como la enfrentemos por ello es que no hemos podido afrontar el problema, si continuamos viendo a la pobreza como un problema puramente económico solo provocaremos un circulo vicioso de mitos retomados y de verdades destruidas.

## ***Conclusiones***

La pobreza es un fenómeno tan enigmático y tan desesperante que nos deja en la zozobra de no saber como actuar o como resolver su afectación, nos desnuda ante una realidad que nos duele y nos incomoda, una realidad que aunque cruda esta ahí y nos ve con una mirada acusante porque no la hemos podido resolver, y lo que hemos hecho es evidente que no ha sido suficiente.

La pobreza en cualquier país del mundo sólo ha sido retenida, o amortiguada, lo que se conoce como política social impuesta por el Estado de Bienestar, las diversas administraciones de los estados de bienestar se han preocupado en resolver o tratar de resolver el problema, pero en la mayoría de los casos sus soluciones han sido efímeras, por que el nivel de pobreza va en aumento. Se habla de que esta política social ha mejorado con el paso de sus prácticas y sus implementaciones, a las que cada vez van agregando elementos que tratan de erradicar la pobreza en sus diferentes modalidades, el problema es que la pobreza de igual manera ha ido evolucionando, con lo que no se ha dejado alcanzar por soluciones mediáticas, improvisadas o sobrepasadas, las cuales quedan indefensas ante los ataques inesperados de la pobreza. Los resultados que nos presentan las administraciones de los estados no hacen ver mejoras y avances, incluso con sus numerosas políticas y con su implementación se han reducido las enormes brechas de desigualdad, pero en realidad eso es lo que deja ver en donde hay cinturones de miseria, donde hay desigualdad, marginalidad y hambre, las soluciones y las medidas no son creíbles en tanto los resultados son magros. Las soluciones presentadas sólo parecen ser cortinas de humo que detrás guardan una cruda realidad.

Desafortunadamente, uno de los principales problemas es que los actores políticos no han podido concretar, en muchos de los casos, acuerdos que

permitan realizar un cambio estructural a través de reformas de estado, o en su defecto sus reformas de estado se basan en ideas que al implementarse sólo logran de beneficios parciales a través de una serie de ejecuciones y de apreciaciones erróneas de lo que en realidad y de lo que significa muy unilateralmente la pobreza, frecuentemente se basan en resultados muy parciales o con procedimientos fallidos, por lo cual no se sabe si por un mal procedimiento en el uso de la información o por solo realizar inversiones muy menores para la solución de este problema central. Pero pareciera no ser este problema urgente, pues sólo se han esforzado por sobrellevarlo, el punto es que la población mundial cada vez es mayor, así que, el problema se agravará más y más y pronto nos faltaran servicios, alimentos, y nuevas instituciones acordes con las nacientes y crecientes necesidades de desarrollo; y por si fuera poco ahora no solo existe la pobreza como concepto monolítico, sino que ya nos encontramos con grados crecientes y diversificados cuyos polos son la pobreza moderada y pobreza extrema.

Volteemos a ver lo innegable, veamos el problema pero no con impresión ajena porque nos pertenece y le pertenecemos, seamos solidarios con este problema que es tan grave, que lo único que podemos hacer es contribuir en su comprensión desde distintos ángulos y métricas a su solución, lo cual es posible sólo mediante una re-conceptualización de ella incorporando los enfoques relacionados como el psicológico, el antropológico y el sociológico y no solo el económico, así podríamos sentar bases más solidas para satisfacer las nuevas necesidades emergentes de las sociedades contemporáneas.

La teoría esta planteada, el camino esta marcado pero eso no es todo, saber acercarnos al estudio de este objeto más allá de los mitos nos ayudará a no caer en ambigüedades, pues los mitos nunca superan las realidades que se producen por la interacción de los actores diversos, aunque así nos lo hagan parecer. Nuestro trabajo se ha centrado en identificar los mitos que encierran

los criterios tanto de la definición de la pobreza misma, así como las medidas que se han implementado en las sociedades del mundo sometidas a formas y procedimientos dominantes y a las “buenas voluntades” y a los “buenos deseos”, pero atando a la realidad, nuestra función será invertir y desmitificar este proceso y avanzar a una mejor expectativa de vida para los que les ha tocado vivir y morir en la pobreza.

Todos los autores aquí expuestos nos plasman sus ideas y somos nosotros quienes volvemos esas ideas realidad o mitos, porque la sociedad ya ha sufrido, vivido y mostrado las falsedades de las soluciones, las ha convertido en mitos por una realidad de pobreza que no se resuelve. Los mitos frecuentemente se confunden con la realidad o se proclaman realidades, pero el sufrimiento no se desvanece, son como frágiles castillos de arena que llegan los vientos huracanados y los vuelven a lo que son simples granos de arena acomodados de manera caprichosa, pues pretenden erigirse en soluciones y en remedios que no poseen, en escudos que muestran su vulnerabilidad y solo aparentan resultados positivos para quienes carecen de conocimientos derivados de las vivencias de ser pobre.

A caso no nos hemos preguntado ¿qué ha fallado en las políticas sociales impuestas por el estado y sus administraciones? ¿Por qué el problema ha crecido si se han presentado soluciones? Pareciera ser evidente que la pobreza es indescifrable, pero no es así, es más visible y delineada de lo que creemos, solo que nos hemos dejado llevar por información que no es del todo veraz o bien esta sesgada ideológicamente por posturas bien definidas por los intereses dominantes. Es necesario que los técnicos que proponen las soluciones la experimentaran, la vivieran a fin de que pudieran apreciarla de cerca y en carne propia, así sabremos en realidad cual es la necesidad que puede satisfacer a los que se ven afectados por ella: los pobres.

Ahora bien, ya que Julio Boltvinik, Félix Vélez, Leonardo Cordero y otros autores, ponen a nuestra disposición la información aquí mostrada, lo que podemos hacer es compaginarla y confrontarla con la realidad, somos nosotros quienes decidimos retomar o no la información que ellos nos ofrecen, aunque sabemos que no es la única información existente sobre el tema pero en este trabajo es la que hemos considerado suficiente para argumentar nuestro ensayo, ya que muchos autores nos exponen sus estudios, bien sus experiencias a raíz de sus investigaciones, mediante las que han logrado involucrarse en el problema en alguna medida, nuestra intención con estas reflexiones y argumentaciones es que el lector genere su propio criterio y su idea sobre el problema, que pueda construir su verdad o al menos pueda también como nosotros reflexionar sobre la veracidad a lo ya expuesto por nosotros y por los autores consultados.

Intentamos desde nuestras posibilidades ser coherentes con lo que decimos y hacemos, pensemos qué ha fallado y qué ha sido exitoso en el marco de la implementación de políticas en combate a la pobreza, conozcamos el problema, hagámoslo parte de nosotros y así entendámoslo, debemos saber que es, que sentimientos nos produce porque sólo así romperemos con los mitos que existen y que no ayudan en nada, ya que sólo forman parte de un drama existencial para muchos congéneres, un drama que se ha convertido en nuestra historia conteniendo el ritmo de la evolución y del progreso, y quedándonos en una versión de la historia y una realidad mundial lacerante que sólo muta constantemente haciéndose ver cada vez más variada, pero cada vez también con más fuerza y presencia. Salgamos de esa fantásica realidad que nos sega ante este muy grave problema.

Leyendo un artículo de la ONU el autor hacía mención de que a nivel mundial nos hemos situado en una posición de cuidar el medio ambiente, felicitaba esa posición, pero también expresaba que así como nos hemos universalizado en la idea del cuidado del medio ambiente, así mismo debemos hacer frente a la pobreza, porque ya se ha convertido en un problema cada vez más generalizado y universalizado que nos atañe completamente a todos; me llamó la atención pensar en la certeza de esta situación, es imposible para mí no pensar en ello, pienso ¿Qué más necesita pasar para que volteemos a ver esa cruda realidad?, porque seguir engañando al iodo y con las autocomplacencias pensando que con dar una canasta básica lograremos combatir la pobreza, ¡mito es sólo eso! A caso no es verdad que el problema de la pobreza es más viejo que el problema del medio ambiente, entonces porque aún no se ha tomado como un problema crónico mundial, es toda una evidente contradicción que se nota lejana a la sensibilidad humana.

Desde una visión optimista podemos ver que las circunstancias actuales han cambiado de dirección después del fin de la guerra fría, y del derrumbe de las economías centralmente planificadas y su transición hacia economías capitalistas integradas y hacia una globalización creciente en la economía mundial, podríamos pensar que lo que viene únicamente nos llevará a los cambios en los que, las economías se verán forzadas a impulsar a aquellos que se encuentran con necesidades humanas, la innovación de programas más adecuados a atacar los efectos de una pobreza constante, es toda una utopía pensar que todo saldrá tan perfecto. Pero porqué no contribuir con un granito de arena para que esto sea posible; si logramos colocarnos en el camino de la realidad construida por la interacción de todos los actores atinentes a la pobreza, y desde ahí informamos con claridad sobre los estragos y las afectaciones de la pobreza ganaremos mucho, porque con ello irán poco a poco despojando de los mitos y permitiendo que sean las realidades las que emerjan y se mantengan, nuestra reflexión, información y argumentación modestamente pretende ser una aportación para cambiar el actual estatus de la pobreza y no exclusivamente controlarla.

Los pobres están atrapados en un círculo vicioso que no les permite salir, exponámoslo con el siguiente ejemplo: si bien es cierto, las administraciones de los estados lanzan programas, si, pero esos programas exigen la participación de los pobres, por aquello de que pongan interés a la hora de ser beneficiados y crearles con ello una cultura, el punto es que pasa todo lo contrario, porque se genera un doble efecto: reciben un beneficio al tiempo que una afectación al no poder corresponder con la participación; ¿y cómo van a participar, si por lo general los pobres extremos están trabajando jornadas más largas que los no pobres?, por lo tanto no comen a la hora que deberían, lo cual les genera desnutrición, a su vez una deficiencia en la salud, y como su más alto porcentaje de salario lo emplean en alimentación ¿cómo pedir que falten horas a su trabajo por asistir a reuniones de programas gubernamentales?.

De acatar fielmente las conductas que prescriben los programas, con ello generarían un desabasto en su canasta básica, esto significaría que no cumplirían a cabalidad y, por lo tanto la realidad dice que salen de los programas sociales y la ayuda se les quita, por lo que seguirán siendo pobres; esto sólo significa una solución ilusoria y engañosa del problema, porque así nunca podrán generar oportunidades para salir del grado de pobreza en que se encuentran. Y viéndolo de este modo podemos ver que la solución dada carece de información base, porque no se adecua a las exigencias necesarias de combate al problema, se cree combatirlo pero en realidad sólo estamos caminando en círculos, creando mitos al dar a entender a los beneficiados que tienen que sacrificar su trabajo por participar en reuniones en el programa.

No pensemos en hablar de la pobreza en un sentido fantástico, sino más bien real, sobre todo para que la política utilizada para contrarrestar el problema de la pobreza sea la idónea y más aún, que frente al problema focalizado los puntos relevantes de la sociedad que se pretende estudiar es tan simple como pensar que la pobreza es cosa del sentido común y que se han escrito muchos mitos; el problema radica a la hora de crear la política, porque es ahí donde deben confrontarse los mitos con las realidades, las acciones de la política social deben tomar en cuenta la idiosincrasia y cultura de la población y a quién se pretende beneficiar para que su implementación dé resultados visibles, y no sólo se produzcan estadísticas maquilladas y realidades artificiales.

Ahora es un mito pensar que en tu estudio socioeconómico aparezca que no tienes agua potable y pensar que vives en extrema pobreza ya que no se toma en cuenta que vives a un lado de un arroyo y no necesitas el agua potable, o pensar que el estado te proporciona servicios médicos mediante un centro de salud, y que en cifras se beneficiará un cierto número de personas, pero en la realidad es que esa población no utiliza su centro de salud porque tienen la convicción de que les ayudan más las plantas medicinales que yacen en su medio ambiente que un médico, y por consecuencia en tu estudio socioeconómico ponemos que no se tiene acceso a salud médica y por lo tanto se clasifica como pobre extremo, cuando tu cultura te sumerge a la convicción que te enseñaron tus antepasados.

Lo que determina la pobreza va más allá de cuantos pesos traes en la bolsa y si en vez de comprar leche te compras una revista, la pobreza se determina por la tradición de un pueblo, las costumbres, su cultura, tales como utilizar parte de ingreso familiar en la fiesta patronal y no en la canasta básica, o utilizar una falda hecha por cuero de borrego cimarrón aun cuando recibes remesas extranjeras simple y sencillamente porque eso identifica tu cultura y además te proporciona calor y protección de la lluvia.

“En la actualidad, el segmento pobre de la población se compone de grupos muy diversos: indígenas en comunidades remotas, familias en barrios obreros consolidados, campesinos sin tierra, habitantes de tugurios, trabajadores informales urbanos, ancianos sin jubilación, desempleados sin redes de protección social, etc., y esto se traduce en diferentes privaciones las que, por cierto, en algunos grupos se superponen. En cualquier caso, tal heterogeneidad resulta un desafío mayor para las políticas públicas contra la pobreza que deben operar en sintonía fina con las peculiaridades de cada grupo.”<sup>78</sup>

Los fracasos son producidos por implementar políticas que no se adecuan al problema, que no solucionan nada. Cuando una familia es pobre y recibe una canasta básica (háblese de que contiene el nivel exacto de calorías requeridas por el cuerpo humano), se piensa que se está combatiendo la pobreza, pero en realidad lo que se combate es el hambre, porque la pobreza va mucho más allá de solo tener hambre, la pobreza tiene que ver con las costumbres, con la cultura, con las tradiciones, todo eso con una mezcla de variantes derivadas de la información que nos dan a conocer los estudiosos pero sobre todo los organismos multilaterales, son tantas y tan diversas las variables que atañen al problema de la pobreza, las determinantes de la pobreza no solo atañen cuestiones económicas y aunque algunas pueden parecer insignificantes, pero no lo son, pues todas cumplen una función como determinantes y, al olvidar una o hacerla menos cometemos el error de crear mitos, regresando a la incierta verdad de realidades y soluciones insatisfechas.

---

<sup>78</sup> RODRIGUEZ Vignoli, Jorge. *Pobreza y Población: Enfoques, Conceptos y Vínculos con las Políticas Públicas con especial referencia a la experiencia y la situación de América Latina*, Reunión de Expertos sobre Población y Pobreza en América Latina y el Caribe. Organizado por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe, CELADE-División de Población, con el auspicio del Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA). 14 y 15 de Noviembre 2006, Santiago, Chile. pág. 15.

Todos nos hablan de lo ideal, incluso el PNUD nos plantea que el objetivo central de desarrollo humano sería lograr las oportunidades para los humanos, oportunidades que podrían ser infinitas, sin embargo hacen énfasis sólo en las tres oportunidades que consideran más esenciales que serían:

- Disfrutar de una vida prolongada y saludable.
- Adquirir conocimientos.
- Tener acceso a los recursos necesarios para poder lograr un nivel de vida decente.

Según el PNUD, si no se poseen estas oportunidades esenciales, otras resultarían inaccesibles<sup>79</sup>.

Es menester evaluar desde distintas ópticas que tan cerca o tan lejos estamos de estos ideales, analizar y ser críticos y observar nuestro alrededor, y ver que tanto se ha transformado la pobreza, si siempre ha estado ahí hacia donde ha girado y qué modalidades hoy adquiere, es ahí donde aún se requieren estudios, porque los pobres están ahí esperando, dispuestos siempre a ser objetos, a que les digamos que hacer y como hacerle para salir de ese problema, porque somos nosotros sus guías ante esta excursión de decisiones entre mitos y realidades. No dejemos las soluciones en las manos equivocadas.

La economía actual y el capitalismo nos han creado y enseñado a vivir así la vida, los mitos los crean los pobres, pero también quienes los observan y los catalogan como tales, los cuantifican y los miden. Pongo a reflexión ante los colegas sociólogos pensar en cómo solucionar la pobreza más allá de los números y las estadísticas que dejan de lado la cultura, la tradición y el *modus*

---

<sup>79</sup>CASAIIS Padilla, Enrique, *Políticas Económicas y Pobreza: México 1982 – 2007*, Universidad Complutense De Madrid, Facultad De Ciencias Económicas Y Empresariales, Departamento De Economía Aplicada I (Economía Internacional Y Desarrollo), Madrid, 2009, pág. 187.

*vivendi* y no toman en cuenta las historias de vida, las visiones personales que nos permitirían conocer lo que realmente sucede con la pobreza más allá de la visión oficial e institucional de los organismos multilaterales, los cuales también construyen mitos sobre la pobreza.

## BIBLIOGRAFÍA:

- ARZATE, J. *Neoliberalismo, Pobreza y Educación Primaria*. El Caso del Estado de México, Tesis de Maestría en Administración, Universidad Iberoamericana, México D.F
- BOLTVINIK, Julio, HERNÁNDEZ Laos Enrique. *Pobreza y Distribución del Ingreso en México*. Siglo XXI Editores S. A. de C.V., México, 2006.
- CASADO, Demetrio. “*El Plan CCB, jalón de la investigación española en problemas sociales*”, Revista del Ministerio del Trabajo en Asuntos Sociales, nº 20, 1989.
- CASAIS Padilla, Enrique. *Políticas Económicas y Pobreza: México 1982 – 2007*. Universidad Complutense De Madrid, Facultad De Ciencias Económicas Y Empresariales, Departamento De Economía Aplicada I (Economía Internacional Y Desarrollo), Madrid, 2009.
- Consejo Consultativo de PRONASOL 1991.
- CORDERA Campos Rolando, CABRERA Adame Carlos Javier (coord.). *Superación de la pobreza y universalización de la política social.*, México, UNAM, 2007
- Diccionario de Sociología, F.C.E., México 1949.
- DI FILIPPO, Armando. *Desarrollo y Desigualdad Social en América Latina*. Fondo de Cultura Económica, México 1981 GARCÍA Gual, Carlos. *Mitos*, Ediciones Ciruela S.A, Madrid, 1998
- ELIADE, Mircea. *Mito y Realidad*. Editorial Kairós S.A., Barcelona, 1999

- FEIJOÓ, María del Carmen. *Nuevo país, nueva pobreza*. Fondo de Cultura Económica, México D.F. 2001.
- JANVRY & SADOULET: “*Crecimiento, Pobreza y Desigualdad en América Latina: Un análisis de las relaciones causales*”. BID, Washington. 1999.
- LEVY, Santiago. *Pobreza y Transición Democrática en México, La continuidad de PREGRESA y Oportunidades*. Fondo de Cultura Económica, México 2004.
- M. Meletinski, Eleazar. *El mito*. Ediciones Akal S.A., 2001
- MARX, Carlos. *Contribución a la Crítica de la Economía Política*. Siglo XXI, México 1980.
- MCKINLEY, Terry. “¿Qué es la Pobreza? Buena Pregunta”. Centro Internacional de Pobreza PNUD. Informaciones sobre el CIP y todas las publicaciones disponibles en: [www.undp-povertycentre.org](http://www.undp-povertycentre.org)), Informe sobre Desarrollo Humano, 1990, 1996 y 1997, Nueva York: PNUD.
- NAVARRO, José. “*Pobreza y Marginación*”. Documentación Social, Revista de Estudios Sociales y Sociología Aplicada, Numero extraordinario, Madrid 1999.
- ORDOÑEZ Barba, Gerardo Manuel. *La Política Social y el Combate a la Pobreza en México*. Universidad Autónoma del Estado de México, Centro de Investigaciones Interdisciplinarias de Ciencias y Humanidades, México, D.F. 2002.
- PINTO, Aníbal. “*Heterogeneidad estructural y modelo de desarrollo reciente en América Latina*”. este ensayo forma parte del libro *Inflación. Raíces Estructurales*, Fondo de Cultura Económica, México, 1973.

- RODRIGUEZ Vignoli, Jorge. *Pobreza y Población: Enfoques, Conceptos y Vínculos con las Políticas Públicas con especial referencia a la experiencia y la situación de América Latina*, Reunión de Expertos sobre Población y Pobreza en América Latina y el Caribe. Organizado por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe, CELADE-División de Población, con el auspicio del Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA). 14 y 15 de Noviembre 2006, Santiago, Chile
- SALAZAR Madera, Mario y ZAVALA Barrenechea, Eduardo. *Documentos: “El gasto social en, México y combate a la pobreza” documento elaborado en el marco de la participación a la pasantía “Proceso Presupuestario: Su contribución a la Cohesión en Centroamérica”,* ejecutada y organizada por el Instituto Centroamericano de Administración Pública ICAP, 2006.
- “Ollas de Agua, Jagüeyes, Cajas de Agua o Aljibes“, SECRETARÍA DE AGRICULTURA, GANADERÍA, DESARROLLO RURAL, PESCA Y ALIMENTACIÓN” Subsecretaría de Desarrollo Rural Dirección General de Apoyos para el Desarrollo Rural
- SEN, Amartya. *Desarrollo y Libertad*. Editorial Planeta, Madrid, 2000.
- SZÉKELY, Miguel. *Desmitificación y Nuevos Mitos Sobre la Pobreza*. Secretaria de Desarrollo Social, Miguel Ángel Porrúa Librero-Editor, México, 2005.
- VÉLEZ, Félix (compilador). *La pobreza en México causas y políticas para combatirla*. Instituto Tecnológico Autónomo de México y Fondo de Cultura Económica, México D.F. 1994.

**Consultas de internet:**

- DE Los Campos, Hugo. *Diccionario de Sociología*. Diccionario virtual <http://www.ciberconta.unizar.es/leccion/sociodic>. Consulta 25/05/13
- <http://www.undp.org/content/undp/es/home/presscenter/articles/2011/10/27/in-a-world-of-7-billion-fight-against-poverty-and-inequality-remains-critical.html>  
Consulta: 2012/08/17
- <http://www.azc.uam.mx/csh/sociologia/sigloxx/cronologiademexico.html>
- <http://www.bancomundial.org/temas/globalizacion/cuestiones2.htm>.  
Consulta 18/05/13
- <http://blasapisguncuevas.blogcindario.com/2010/04/05436-sociologo-joaquin-sempere-afirma-hay-que-acabar-con-el-mito-de-que-podemos-seguir-creciendo.html>.